ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения рукописи экспертом РИС

_____

Ф. И. О. автора(ов)

_____

_____

полное название рукописи

_____

_____

вид издания (учебное пособие; конспект лекций; практикум; методические указания к ЛР, ПЗ, ДЗ, РГР, КП, КР, ДР и др.)

Рукопись рассмотрена на заседании методической комиссии _____

указать факультет, институт

протокол № _____ от «_____» _____ 20___ г.

Рукопись представляется эксперту вместе с сопроводительными документами (выписка из протокола заседания кафедры, справка о проверке рукописи на плагиат, заключение факультетской методической комиссии и рецензии).

Оценка содержательной части рукописи

1. Соответствие содержания учебного издания его названию:

_____

_____

_____.

2. Актуальность тематики и её выдержанность от начала и до конца рукописи:

_____

_____

_____.

3. Доступность и логичность изложения:_____

_____

_____.

4. Достоверность фактического материала, точность расчетов:_____

_____

_____

_____.

5. Правильность написания терминологии и ее соответствие действующим стандартам по определенной научной направленности:_____

_____

_____.

С учетом изложенного рукопись _____

_____

_____

_____.

рекомендуется к изданию; не рекомендуется, нуждается в доработке и повторном рассмотрении или иное

Эксперт РИС _____ /_____/

подпись *фамилия и инициалы*

«_____» _____ 20____г.