

Методические указания к СРС по дисциплине «Зоопсихология и сравнительная психология» Направление подготовки 37.05.02 «Психология служебной деятельности»

Методические материалы:

Успешному усвоению дисциплины способствует посещение лекций и систематическая подготовка к семинарско-практическим занятиям. В ходе самостоятельной работы студентам рекомендуется пользоваться предложенными источниками, консультироваться у преподавателя в промежутке между аудиторными занятиями, активно участвовать в обсуждении проблем на семинаре, фиксировать в тетради возможные дополнения. Вопросы к экзамену могут использоваться для общей ориентации студентов в содержании дисциплины и для аттестации тех, кто имеет пропуски занятий или иные учебные задолженности по дисциплине.

Критерии оценки.

Оценка «отлично» ставится при условии, что студент дает полные ответы на вопросы, демонстрирует понимание. На дополнительных вопросах демонстрирует знание теории, умеет обосновать свою позицию, основываясь на системе полученных знаний.

Оценка «хорошо» ставится студенту при условии, что он дает недостаточно полные ответы на вопросы, демонстрирует знание и понимание отдельных вопросов или допускает небольшие ошибки. На дополнительных вопросах демонстрирует знание теории, умеет обосновать свою позицию, основываясь на системе полученных знаний.

Оценка «удовлетворительно» ставится студенту при условии полного ответа на один вопрос и частичного ответа на второй вопрос. На дополнительных вопросах не всегда демонстрирует знание теории.

Неудовлетворительная оценка ставится в случае, если студент не может ответить на часть вопросов, дает неверные или неглубокие ответы, не способен обосновать свою точку зрения с помощью знаний, полученных в ходе изучения дисциплины.

Перевод в баллы: за отличный ответ начисляется от 34 до 40 баллов, за хороший – 27 – 33, за удовлетворительный – 20 – 26, неудовлетворительный – менее 20 баллов.

1.1. Темы контрольных работ

1. Предмет, объект и задачи зоопсихологии.
2. Методы в зоопсихологии (метод пути, метод обходного пути).
3. Метод наблюдения и метод лабиринта.
4. Метод дифференцировочной дрессировки, метод выбора на образец, метод проблемной клетки.
5. Теория Ламарка.
6. Теория Дарвина.
7. Современное понимание проблемы происхождения и эволюции психики.
8. Проблема инстинкта и научения.
9. Характеристика инстинктивного поведения.
10. Общая характеристика процесса научения.
11. Понятие эволюции психики.
12. Интеллектуальная деятельность животных, сравнительный анализ с интеллектуальной деятельностью человека.
13. Установление законов эволюции психологических способностей

животных.

14. Факторы и законы эволюции материнства у животных.
15. Факторы и законы эволюции материнства у человека.
16. Определение инстинкта как самобытной психической способности.
17. Классификация инстинктов.
18. Инстинкт и морфологические признаки.
19. Инстинкт и привычки.
20. Разум животных и его отличие от инстинкта.

Методические материалы:

Задания для проведения контрольных работ используются для текущего контроля в учебном процессе на семинарско-практических занятиях.

Критерии оценки.

По результатам выполнения задания студент должен показать понимание предметной терминологии, умение анализировать характер профессиональной задачи.

Оценка «отлично» ставится при условии, что студент умеет применять теоретические знания, умеет обосновать свою позицию, правильно объяснить причины событий и явлений, владеет ключевыми понятиями в этой профессиональной теме, владеет основными методами и приемами конструктивного решения типовых профессиональных задач.

Оценка «хорошо» ставится студенту при условии, что он демонстрирует знание теории, но показывает недостаточно полное понимание причин событий или явлений, совершает незначительные ошибки при решении типовых профессиональных задач.

Оценка «удовлетворительно» ставится студенту при условии, что он демонстрирует не полное знание теории, отсутствие ясного понимания причин события или явления, совершает существенные ошибки при решении типовых профессиональных задач, но при подсказке может предлагать допустимые варианты адекватного профессионального поведения.

Неудовлетворительная оценка ставится в случае, если студент демонстрирует незнание теории, не понимает причин событий или явлений, предлагает неконструктивные способы решения профессиональной проблемы и совершает существенные ошибки при решении типовых профессиональных задач.

Перевод в баллы: за отличный ответ начисляется от 2-4 балла, за хороший – 1-2 балла, за удовлетворительный – 1 балл, неудовлетворительный – менее 0 баллов (разброс баллов зависит от темы и количества кейс задач предъявляемых на занятии).

1.2. Творческие задания

1. Взаимодействие человека с собакой (отличие использования зоопсихологии и сравнительной психологии в дрессуре и служебном собаководстве).

1.3. Варианты домашних заданий (рефератов)

Темы домашнего задания:

1. Программа научения «говорить» птицы семейства врановых.
2. Подготовка презентации по теме «Особенности поведения домашних животных».
3. Подготовка сообщения на тему «Разумное поведение животных».
4. Подготовка сообщения на тему «Анималтерапия»

5. Подготовка презентации на тему : «Филонтогенез мышления».
6. Подготовка сообщений по теме «Коммуникативное поведение животных».

Темы рефератов

Модуль 1.

1. Панпсихизм, антропсихизм, биопсихизм, фитопсихизм, анималпсихизм, нейропсихизм.
2. Гипотеза развития психики А.Н. Леонтьева.

Модуль 2.

1. Исследования элементарной сенсорной и перцептивной стадии развития.
2. Опыты по исследованию ручного интеллекта у обезьян В. Келлера.

Модуль 3.

1. Врожденные формы поведения у животных и человека.
2. Безусловные рефлексы у новорожденного человека.

Модуль 4.

1. Импринтинг и его проявление у животных и человека.

Модуль 5.

- 1.. Использование знаний зоопсихологии в бытовом взаимодействии человека и животных.

Методические материалы:

Рефераты используются как домашнее задания для самостоятельной углубленной проработке одной из тем учебной дисциплины.

Критерии оценки

Оценка «отлично» выставляется, если тема реферата полностью раскрыта, работа студента написана грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения студента обоснованна, в работе присутствуют ссылки на примеры из практики, мнения известных учёных в данной области. Студент работе выдвигает новые идеи и трактовки, демонстрирует способность анализировать материал.

Оценка «хорошо» выставляется, если тема реферата в основном раскрыта работа студента написана грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения студента обоснованна. Однако не приведены примеры и случаи из практики.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент выполнил задание, однако не продемонстрировал способность к научному анализу, не высказывал в работе своего мнения, допустил ошибки в логическом обосновании своего изложения.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не раскрыл тему реферата, выполнил задание формально, ответил только на часть вопросов по теме, не высказывал своего мнения, не проявил способность к анализу, то есть в целом цель реферата не достигнута.

Перевод в баллы: за отличный ответ начисляется от 2-5 балла, за хороший – 1-3 балла, за удовлетворительный – 1 балл, неудовлетворительный – менее 0 баллов (разброс баллов зависит от темы реферата и раздела дисциплины).