

## КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВКР

Выпускная квалификационная работа оценивается по четырехбалльной шкале «Отлично», «Хорошо», «Удовлетворительно», «Неудовлетворительно».

### направления подготовки 29.04.05 Конструирование изделий легкой промышленности

Оценка	Критерий оценивания
Отлично	<p>Выпускная квалификационная работа (ВКР) оформлена в полном соответствии с требованиями ГОСТ, имеет производственно-технологический характер с элементами научного исследования. Содержание работы полностью раскрывает заявленную тему. Структура работы логично раскрывает методы достижения цели и последовательность решения поставленных задач. Теоретическая и практическая часть работы органически взаимосвязаны. На основе изучения значительного объема источников информации автором самостоятельно выполнены: выбор и обоснование методологии исследования, оригинальность использованных источников, методов работы, анализ изученного материала, разработка вариантов решения. Рекомендации, предлагаемые в работе, сформулированы лично автором и содержат современные методы решения. По результатам выполненной работы подготовлены научные публикации. Основные теоретические положения и результаты работы докладывались и получили положительную оценку на научно-практических конференциях. Доклад положений ВКР выполнен на высоком уровне с использованием иллюстративного (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточного материала. При защите выпускной квалификационной работы автор показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, уверенно отвечает на поставленные вопросы. Выпускная квалификационная работа имеет положительный отзыв руководителя.</p>
Хорошо	<p>Выпускная квалификационная работа имеет производственно-технологический характер с элементами научного исследования. Содержание ВКР полностью раскрывает заявленную тему. Структура работы логична, цели и задачи обоснованы. Текст работы раскрывает последовательность решения поставленных задач. На основе изучения значительного объема источников информации автором совместно с руководителем ВКР выполнены: выбор и обоснование методологии исследования, оригинальность использованных источников, методов работы, анализ изученного материала, разработка вариантов решения. В заключении логически последовательно излагаются теоретические и практические выводы по результатам выполненной работы. Рекомендации, предлагаемые в работе, сформулированы при непосредственном участии автора (например, совместно с руководителем ВКР), и содержат современные методы решения. По результатам выполненной работы подготовлены научные публикации. Доклад положений ВКР выполнен на хорошем уровне с использованием наглядного</p>

	<p>материала. Автор продемонстрировал понимание проблемы, умение оперативно и без особых затруднений отвечать на поставленные вопросы. Выпускная квалификационная работа имеет положительный отзыв руководителя.</p>
Удовлетворительно	<p>Выпускная квалификационная работа имеет производственно-технологический характер с элементами научного исследования. Содержание работы в целом раскрывает заявленную тему, однако описание некоторых вопросов отсутствует или недостаточно полно. Структура работы имеет логическую связь разделов, однако к раскрытию методов достижения цели и последовательности решения поставленных задач имеются существенные замечания, анализ источников выполнен поверхностно. Представлены необоснованные предложения. Методы решения задач, поставленных в ВКР, не актуальны в современных условиях. По результатам выполненной работы подготовлены научные публикации. Доклад положений ВКР выполнен на удовлетворительном уровне. Автор не продемонстрировал в полной мере понимание проблемы, но сумел ответить на большинство заданных вопросов. В отзыве руководителя имеются замечания по содержанию работы и методике анализа</p>
Неудовлетворительно	<p>Выпускная квалификационная работа условно допущена к защите руководителем и заведующим кафедрой с указанием замечаний по содержанию работы и методике анализа. Содержание работы не раскрывает заявленную тему ВКР или не соответствует поставленным цели и задачам. Текст работы носит компилятивный характер, выводы по работе отсутствуют или не обоснованы в достаточной мере. Студент на защите не может аргументировать выводы, привести подтверждение теоретическим положениям, не отвечает на поставленные вопросы, плохо владеет темой исследования. В отзыве руководителя имеются существенные замечания по содержанию работы и методике анализа.</p>

**направления подготовки 29.03.05 Конструирование изделий легкой промышленности**

Оценка	Критерий оценивания
Отлично	<p>Обоснована актуальность темы ВКР. Содержание работы полностью раскрывает заявленную тему. Структура работы логично раскрывает методы достижения цели и последовательность решения поставленных задач. Рекомендации, предлагаемые в работе, сформулированы лично автором, и отражают требования действующих нормативных документов, содержат современные методы решения. В работе полностью соблюдены действующие требования к оформлению ВКР, установленные ФГБОУ ВО ОмГТУ. Пояснительная записка и список литературы оформлен в соответствии с требованиями государственного стандарта и соответствует теме исследования. Доклад положений ВКР выполнен на высоком уровне. Автор продемонстрировал понимание проблемы, умение оперативно отвечать на вопросы членов ГЭК.</p>
Хорошо	<p>Выявлены недостатки при обосновании актуальности темы ВКР. Содержание работы в достаточной мере раскрывает заявленную тему работы, структура работы логична, цели и задачи обоснованы. Текст работы раскрывает последовательность решения поставленных задач. Рекомендации, предлагаемые в работе, сформулированы при непосредственном участии автора (например, совместно с руководителем ВКР), и отражают требования действующих нормативных документов, содержат современные методы решения. В работе полностью соблюдены действующие требования к оформлению ВКР, установленные ФГБОУ ВО ОмГТУ. Пояснительная записка и список использованной литературы оформлен в соответствии с требованиями государственного стандарта и соответствует теме исследования. Доклад положений ВКР выполнен на хорошем уровне. Автор продемонстрировал понимание проблемы, сумел оперативно ответить на большинство вопросов оппонентов.</p>
Удовлетворительно	<p>В обосновании актуальности темы ВКР имеются ссылки на устаревшие нормы. Содержание работы в целом раскрывает заявленную тему, однако, описание некоторых вопросов отсутствует или недостаточно полно. Структура работы имеет логическую связь разделов, однако к раскрытию методов достижения цели и последовательности решения поставленных задач, имеются существенные замечания. Предложения, рассматриваемые в работе, автором не сформулированы (например, использованы идеи, описанные в периодических изданиях), и не всегда соответствуют требованиям действующих нормативных документов. Методы решения задач, поставленных в ВКР, не актуальны в современных условиях. В работе полностью соблюдены действующие требования к оформлению ВКР, ФГБОУ ВО ОмГТУ. Пояснительная записка и список использованной литературы оформлен в соответствии с требованиями государственного стандарта и соответствует теме исследования. Доклад положений ВКР выполнен на</p>

	удовлетворительном уровне. Автор не продемонстрировал в полной мере понимание проблемы, но сумел ответить на большинство вопросов членов ГЭК.
Неудовлетворительно	Содержание работы не раскрывает заявленную тему ВКР или не соответствует поставленным цели и задачам. Текст работы носит компилятивный характер, выводы по работе отсутствуют или не обоснованы в достаточной мере, работа не предоставлена в установленные кафедрой сроки. Ниже порогового значения, которое в действующей балльной системе оценок не соответствует оценке в 3 балла, лежит область несоответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО по направлениям 29.03.05 Конструирование изделий лёгкой промышленности и что влечет за собой не присвоение ему степени бакалавра.

**направления подготовки 29.03.01 Технология изделий легкой промышленности**

Оценка	Критерий оценивания
Отлично	<p>Обоснована актуальность темы ВКР. Содержание работы полностью раскрывает заявленную тему. Структура работы логично раскрывает методы достижения цели и последовательность решения поставленных задач. Рекомендации, предлагаемые в работе, сформулированы лично автором, и отражают требования действующих нормативных документов, содержат современные методы решения. В работе полностью соблюдены действующие требования к оформлению ВКР, установленные ФГБОУ ВО ОмГТУ. Пояснительная записка и список литературы оформлен в соответствии с требованиями государственного стандарта и соответствует теме исследования. Доклад положений ВКР выполнен на высоком уровне. Автор продемонстрировал понимание проблемы, умение оперативно отвечать на вопросы членов ГЭК.</p>
Хорошо	<p>Выявлены недостатки при обосновании актуальности темы ВКР. Содержание работы в достаточной мере раскрывает заявленную тему работы, структура работы логична, цели и задачи обоснованы. Текст работы раскрывает последовательность решения поставленных задач. Рекомендации, предлагаемые в работе, сформулированы при непосредственном участии автора (например, совместно с руководителем ВКР), и отражают требования действующих нормативных документов, содержат современные методы решения. В работе полностью соблюдены действующие требования к оформлению ВКР, установленные ФГБОУ ВО ОмГТУ. Пояснительная записка и список использованной литературы оформлен в соответствии с требованиями государственного стандарта и соответствует теме исследования. Доклад положений ВКР выполнен на хорошем уровне. Автор продемонстрировал понимание проблемы, сумел оперативно ответить на большинство вопросов оппонентов.</p>
Удовлетворительно	<p>В обосновании актуальности темы ВКР имеются ссылки на устаревшие нормы. Содержание работы в целом раскрывает заявленную тему, однако описание некоторых вопросов отсутствует или недостаточно полно. Структура работы имеет логическую связь разделов, однако к раскрытию методов достижения цели и последовательности решения поставленных задач имеются существенные замечания. Предложения, рассматриваемые в работе, автором не сформулированы (например, использованы идеи, описанные в периодических изданиях), и не всегда соответствуют требованиям действующих нормативных документов. Методы решения задач, поставленных в ВКР, не актуальны в современных условиях. В работе полностью соблюдены действующие требования к оформлению ВКР, установленные ФГБОУ ВО ОмГТУ. Пояснительная записка и список использованной литературы оформлен в соответствии с требованиями государственного стандарта и соответствует теме исследования. Доклад положений ВКР выполнен на удовлетворительном уровне. Автор не продемонстрировал в полной мере понимание проблемы, но сумел ответить на большинство вопросов членов</p>

	ГЭК.
Неудовлетворительно	<p>Содержание работы не раскрывает заявленную тему ВКР или не соответствует поставленным цели и задачам. Текст работы носит компилятивный характер, выводы по работе отсутствуют или не обоснованы в достаточной мере, работа не предоставлена в установленные кафедрой сроки. Ниже порогового значения, которое в действующей балльной системе оценок не соответствует оценке в 3 балла, лежит область несоответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО по направлению 29.03.01 Технология изделий лёгкой промышленности и что влечет за собой не присвоение ему степени бакалавра.</p>

**направления подготовки 43.03.01 Сервис  
направленность Сервис в индустрии моды и красоты**

Оценка	Критерий оценивания
Отлично	<p>Обоснована актуальность темы ВКР. Содержание работы полностью раскрывает заявленную тему. Структура работы логично раскрывает методы достижения цели и последовательность решения поставленных задач. Рекомендации, предлагаемые в работе, сформулированы лично автором, и отражают требования действующих нормативных документов, содержат современные методы решения. В работе полностью соблюдены действующие требования к оформлению ВКР, установленные ФГБОУ ВО ОмГТУ. Пояснительная записка и список литературы оформлен в соответствии с требованиями государственного стандарта и соответствует теме исследования. Доклад положений ВКР выполнен на высоком уровне. Автор продемонстрировал понимание проблемы, умение оперативно отвечать на вопросы членов ГЭК.</p>
Хорошо	<p>Выявлены недостатки при обосновании актуальности темы ВКР. Содержание работы в достаточной мере раскрывает заявленную тему работы, структура работы логична, цели и задачи обоснованы. Текст работы раскрывает последовательность решения поставленных задач. Рекомендации, предлагаемые в работе, сформулированы при непосредственном участии автора (например, совместно с руководителем ВКР), и отражают требования действующих нормативных документов, содержат современные методы решения. В работе полностью соблюдены действующие требования к оформлению ВКР, установленные ФГБОУ ВО ОмГТУ. Пояснительная записка и список использованной литературы оформлен в соответствии с требованиями государственного стандарта и соответствует теме исследования. Доклад положений ВКР выполнен на хорошем уровне. Автор продемонстрировал понимание проблемы, сумел оперативно ответить на большинство вопросов оппонентов.</p>
Удовлетворительно	<p>В обосновании актуальности темы ВКР имеются ссылки на устаревшие нормы. Содержание работы в целом раскрывает заявленную тему, однако описание некоторых вопросов отсутствует или недостаточно полно. Структура работы имеет логическую связь разделов, однако к раскрытию методов достижения цели и последовательности решения поставленных задач имеются существенные замечания. Предложения, рассматриваемые в работе, автором не формулированы (например, использованы идеи, описанные в периодических изданиях), и не всегда соответствуют требованиям действующих нормативных документов. Методы решения задач, поставленных в ВКР, не актуальны в современных условиях. В работе полностью соблюдены действующие требования к оформлению ВКР, установленные ФГБОУ ВО ОмГТУ. Пояснительная записка и список использованной литературы оформлен в соответствии с требованиями государственного стандарта и соответствует теме исследования. Доклад</p>

	<p>положений ВКР выполнен на удовлетворительном уровне. Автор не продемонстрировал в полной мере понимание проблемы, но сумел ответить на большинство вопросов членов ГЭК.</p>
Неудовлетворительно	<p>Содержание работы не раскрывает заявленную тему ВКР или не соответствует поставленным цели и задачам. Текст работы носит компилятивный характер, выводы по работе отсутствуют или не обоснованы в достаточной мере, работа не предоставлена в установленные кафедрой сроки. Ниже порогового значения, которое в действующей балльной системе оценок не соответствует оценке в 3 балла, лежит область несоответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО по направлению 29.03.01 Технология изделий лёгкой промышленности и что влечет за собой не присвоение ему степени бакалавра.</p>