

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедры КТИПП

 Т.М. Андреева

«22» декабря 2016 г.

**Критерии оценки результатов защиты ВКР по направлениям подготовки
29.04.01 Технология изделий легкой промышленности
направленность Технология швейных изделий,
29.04.05 Конструирование изделий легкой промышленности
направленность Конструирование швейных изделий**

Оценка уровня освоения компетенции проводится по компетенциям, предусмотренным в ОП по направлениям подготовки 29.04.01 Технология изделий легкой промышленности направленность Технология швейных изделий 29.04.05 Конструирование изделий легкой промышленности направленность Конструирование швейных изделий и соответствующим теме и содержанию магистерской диссертации.

Уровни освоения компетенций подразделяются на три уровня: «продвинутый», «пороговый», «нижепорогового», в рамках которых осуществляется дифференциация оценки по четырехбалльной системе. Оценки проставляются в колонках бланка, соответствующих фамилии защищающего студента:

- «продвинутый» – по усмотрению эксперта проставляется либо оценка «отлично» (балл 5), либо оценка «хорошо» (балл 4);
- «пороговый» – проставляется оценка «удовлетворительно» (балл 3);
- «нижепорогового» – по усмотрению эксперта проставляется оценка «неудовлетворительно» (балл 2).

По результатам выставленных оценок по уровням «продвинутый», «пороговый», «нижепорогового» подсчитывается и в соответствующей строке бланка проставляется «средний балл».

Оценка «отлично» выставляется за магистерскую диссертацию, которая:

- имеет научную новизну;
- содержит положения, выводы и рекомендации, которые отличаются высокой степенью обоснованности и достоверности;
- носит практический характер, содержит критический разбор практического опыта по исследуемой теме и рекомендации, направленные на повышение эффективности правоприменительной деятельности;
- выполнена на основе изучения широкого круга научной и научно- методической литературы, материалов правоприменительной практики;
- характеризуется логичным и последовательным изложением материала;
- имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;
- имеет высокую долю оригинальности (более 65%);
- надлежащим образом оформлена (орфография, аккуратность, правильность оформления сносок, списка литературы). При защите диссертации обучающийся показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, во время доклада использует иллюстративный (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется за магистерскую диссертацию, которая:

- содержит положения, выводы и рекомендации, которые отличаются достаточной обоснованностью и достоверностью;

– носит практический характер, содержит критический разбор практического опыта по исследуемой теме и рекомендации, направленные на повышение эффективности правоприменительной деятельности;

– выполнена на основе изучения широкого круга научной и научно-методической литературы, материалов правоприменительной практики;

– характеризуется логичным и последовательным изложением материала;

– имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;

– надлежащим образом оформлена (орфография, аккуратность, правильность оформления сносок, списка литературы).

При защите диссертации обучающийся показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в случаях, когда магистерская диссертация:

– содержит грамотно изложенные теоретические положения, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала и необоснованными предложениями;

– в отзывах научного руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и примененным методам исследования.

При защите диссертации обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случаях, когда магистерская диссертация:

– не имеет исследовательского характера, не содержит анализа практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала, не имеет выводов либо они носят декларативный характер;

– в отзывах научного руководителя и рецензента имеются существенные замечания.

При защите диссертации обучающийся затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории рассмотренных в диссертации вопросов, при ответе допускает существенные ошибки.