

# СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 331.45

**Ю. В. БАРАНОВ  
Н. В. КОСИНОВА**

Омский государственный  
технический университет

## **ИНФОРМАЦИОННЫЙ ОПЫТ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ТРУДА НА ПРИМЕРЕ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

**В статье исследовано содержание бюллетеня «Охрана и условия труда» в период выпуска с 2002 по 2008 годы. Определено значение и полезность данного издания в рамках региона.**

**Ключевые слова:** охрана труда, информационная политика.

Обеспечение безопасности труда человека на производстве является одной из актуальных проблем, характерных для общественной жизни России в современный период. Травмы и несчастные случаи на производстве означают физические страдания и, зачастую, смерть людей, а также влекут за собой огромные экономические потери. Для изменения ситуации в этой области необходимо общественное осознание абсолютного приоритета жизни человека как непреходящей ценности.

Начиная с 90-х годов прошлого века, в условиях современного развития экономических отношений и формирования правового государства с рыночным управлением экономикой, исполнительная власть осваивала новую для себя функцию — управление охраной труда. Происходило становление новых

социально-трудовых отношений. Формирование и развитие рынка труда в условиях сокращения традиционных производств и отраслей народного хозяйства сопровождалось ростом безработицы, что обусловило расширение практики привлечения к труду неза занятой части рабочей силы на основе гражданско-правовых договоров. Этому способствовал рост предприятий малого и среднего бизнеса с непредсказуемыми для них условиями производства и труда [1].

В Омской области еще в 1995 году постановлением губернатора была принята Система управления охраной труда, во многом восполнившая проблемы федерального законодательства по охране труда, в том числе в отношении органов местного самоуправления. В 1999 году в Законе «Об охране тру-

да в Омской области» система управления охраной труда была закреплена законодательно.

В ноябре 2001 года на смену КЗоТ РФ, регулировавшему трудовые отношения почти 30 лет, пришел новый Трудовой кодекс РФ. Новый закон является правовой базой для создания благоприятных и безопасных условий труда. В целях реализации основных направлений государственной политики в сфере охраны труда (ст. 210 ТК РФ №197-ФЗ от 30.11.2001), повышения информированности, руководителей, специалистов и работников, была выдвинута инициатива о создании регионального издания по охране труда под эгидой исполнительного органа по труду Омской области. В мае 2002 года тиражом 500 экземпляров вышел в свет первый номер информационного бюллетеня «Охрана и условия труда». Не каждый работодатель, в том числе предстатели малого и среднего бизнеса, тогда имел свободные средства на приобретение популярных центральных изданий. Информационный бюллетень издавался исключительно за счет средств спонсоров и бесплатно рассылался в адрес органов местного самоуправления, в профсоюзные органы и объединения работодателей, крупные предприятия и библиотеки областного центра. Регулярное информационное издание, выходящее 1 раз в квартал, в кратчайшие сроки стало востребованным на территории Омской области, возник интерес к нему и в соседних регионах.

Активное участие в подготовке опубликованных материалов принимали специалисты Министерства труда и социального развития Омской области, территориальных подразделений органов надзора и контроля в сфере труда и охраны труда, регионального отделения Фонда социального страхования РФ и Федерации омских профессиональных союзов, специалисты прокуратуры и судебных органов. В постоянных рубриках освещались вопросы актуальные для специалистов по охране труда, руководителей предприятий, представителей малого и среднего бизнеса.

В разделе «Управление охраной труда в Омской области» освещалась работа областной межведомственной комиссии по охране труда, публиковались решения и мероприятия, направленные на выполнение законодательства о труде и по охране труда. Читатели получали полную информацию о деятельности законодательной и исполнительной власти в решении социально-трудовых проблем.

В постоянной рубрике информационного бюллетеня «Практика работы по охране труда в органах местного самоуправления» проводился анализ работы Межведомственных комиссий по охране труда органов местного самоуправления, публиковались материалы о социальном партнерстве и роли профсоюзных организаций в создании общественного контроля над соблюдением законных прав и интересов работников в сфере условий труда. Информационный бюллетень способствовал популяризации передового опыта органов местного самоуправления, публиковал практические рекомендации по созданию совместных комитетов и комиссий, эффективной системы управления охраной труда на территориях хозяйствующих субъектов. В 2002 году в большей части муниципальных образований были введены должности специалистов по охране труда, на предприятиях различных форм собственности велась работа по формированию служб охраны труда, действовали межведомственные комиссии по охране труда, комиссии по проверке знаний требо-

ваний охраны труда руководителей и специалистов.

Повышение уровня знаний руководителей является одной из важнейших предпосылок, обеспечения безопасной производственной деятельности. Поэтому одной из важных задач системы управления охраной труда является организация обучения и проверки знаний требований охраны труда руководителей (работодателей), главных специалистов, специалистов служб охраны труда, членов совместных комиссий и уполномоченных по охране труда. Вопросы, касающиеся данной проблемы, не сходили со страниц журнала и освещались в разделе «Обучение в системе охраны труда».

Согласно отчетному регламенту, в рубрике «Расследование и учет несчастных случаев на производстве», публиковались динамика и анализ причин производственного травматизма с тяжелым и смертельным исходом за истекший период по территориям муниципальных образований, отраслям экономики и в целом по области. Это, безусловно, побуждало работодателей и специалистов по охране труда к анализу условий труда на рабочих местах в своих организациях и проведению необходимых организационно-технических мероприятий, направленных на предупреждение травматизма при выполнении аналогичных видов работ.

Вопросы охраны труда приобретают особое значение, когда касаются работников, занятых на производствах с вредными или опасными условиями труда. Именно здесь необеспеченность, неправильное применение, неисправность средств индивидуальной защиты (СИЗ) чаще всего ведут к травматизму и развитию профзаболеваний. Материалы, публикуемые в рубрике «Средства индивидуальной защиты», информировали работодателей о современных видах СИЗ, уникальных материалах и технологиях, используемых для их изготовления. Эта информация позволяла правильно ориентироваться в развивающемся рынке специальной одежды и способствовала комплексному обеспечению предприятий эффективными средствами индивидуальной защиты.

В соответствии с требованиями статьи 212 Трудового кодекса РФ работодатель обязан провести аттестацию рабочих мест по условиям труда с последующей сертификацией работ по охране труда. Аттестация рабочих мест включает в себя гигиеническую оценку условий труда, оценку тяжести и напряженности трудового процесса, оценку травмобезопасности, обеспеченности работников средствами индивидуальной защиты и в целом позволяет оценить действительное состояние условий труда на рабочих местах. Сертификация работ по охране труда главным образом способствует реформированию системы экономической заинтересованности работодателей в создании здоровых и безопасных условий труда [2]. Важность и значимость перечисленных вопросов не вызывает сомнений, поэтому в постоянной рубрике «Аттестация рабочих мест по условиям труда и сертификация» освещались вопросы, связанные с организацией данных видов работ. Кроме того, читатели получали оперативную информацию о ходе работ по аттестации рабочих мест по условиям труда, сертификации работ по охране труда на территории региона и реализации мероприятий, подготовленных по результатам проведенной аттестации и сертификации работ по охране труда.

Редакция информационного бюллетеня не оставляла без внимания вопросы предоставления компенсаций за работу во вредных условиях труда и

льготного пенсионного обеспечения. В разделе «Государственная экспертиза условий труда» давали разъяснения и отвечали на вопросы специалисты компетентных ведомств.

В рубрике «Обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве» слово предоставлялось как специалистам предприятий, так и чиновникам. Омское региональное отделение Фонда социального страхования РФ информировало читателей о всех нововведениях и изменениях нормативной базы, в том числе о ходе работы по финансированию предупредительных мер, направленных на сокращение производственного травматизма и профессиональных заболеваний, о предоставлении права на скидки к страховым тарифам на обязательное социальное страхование. Отделением фонда проводилась крупномасштабная разъяснительная работа среди страхователей, ведь основной задачей в плане реализации указанных мер и сейчас является максимальный охват предприятий, в том числе малого и среднего бизнеса, а также максимальное использование денежных средств, выделенных на эти цели.

Кроме того, в журнале публиковались нормативные и законодательные акты, изменения к ним, типовые инструкции по охране труда, что позволяло специалистам по охране труда и другим заинтересованным лицам получать квалифицированную правовую помощь.

Журнал был трибуной для пропаганды и популяризации мер, направленных на формирование в обществе ответственного отношения к труду и организации рабочих мест. Специалисты по охране труда имели возможность обсуждать самые насущные вопросы, которые не потеряли своей актуальности и сегодня. Публикуемые материалы, в значительной степени помогали решать вопросы, связанные с организацией эффективной системы управления охраной труда, способствовали повышению результативности мер, направленных на создание здоровых и безопасных условий труда и соблюдение трудового законодательства хозяйствующими субъектами различных форм собственности.

Начиная с 2004 года происходят значительные изменения в системе управления охраной труда России: ликвидация Минтруда РФ, перераспределение полномочий между уровнями власти, совершенствование законодательства по охране труда, реорганизация государственных надзорно-контрольных органов и корректировка обязанностей инспекции труда. В частности в этот период в Омском регионе «труд» и «социальная защита» были объединены в один орган исполнительной власти.

В силу ряда причин в начале 2008 года вышел последний номер информационного бюллетеня. Его отсутствие ощущается по сей день, вместе с тем усилилось осознание необходимости воссоздать, усилить и расширить статус информационной деятельности.

В статье 210 ТК РФ определены основные направления государственной политики, в том числе обеспечение функционирования единой информа-

ционной деятельности. Сегодня на фоне избыточной информации о криминальных и уголовных преступлениях с человеческими жертвами, в средствах массовой информации совершенно не освещаются вопросы безопасной организации труда на производстве: причины несчастных случаев и профессиональных заболеваний, состояние оборудования, механизмов и производства в целом. Вероятно, цена одной человеческой жизни, потерянной на производстве, ничтожно мала, поэтому в последние годы население информировалось лишь о случаях массовой гибели людей на предприятиях угольной отрасли и в энергетике.

Считаем необходимым формирование в обществе атмосферы осуждения случаев потери здоровья, тем более потери жизни в процессе производства и осознания неотвратимости наказания ответственных лиц, допустивших нарушение требований нормативных актов по охране труда. Безусловно, для решения этих вопросов недостаточно одного печатного издания, необходимо использовать весь потенциал СМИ, в том числе радио и телевидение.

Темы информирования населения о состоянии охраны труда на производстве и пропаганды передового опыта должны обязательно обсуждаться в рамках системы социального партнерства. Можно и нужно договариваться о периодичности, формате подачи информации. Замалчивание вопросов, касающихся охраны труда, приводит к тому, что нарушений меньше не становится, а наказания в соответствии со статьями УК РФ практически не выносятся.

Предложенные меры, по мнению авторов, будут содействовать скорейшей реализации законодательных актов по охране труда и развитию государственной системы управления, что позволит сформировать цивилизованное отношение к работающему человеку как к экономическому богатству государства.

#### Библиографический список

1. Развитие социально-трудовых отношений в переходный период к рынку: сб. науч. тр. / под редакцией А. Ф. Зубковой. — М.: Ин-т Минтруда России, 1998. — 162 с.
2. Топорев, И. С. Еще раз о сертификации: информ. бюл. / И. С. Топорев // Охрана и условия труда. — Омск: М-во труда и социального развития, 2005. — № 2/14. — С. 67–68.
3. Российская Федерация. Законы. Трудовой кодекс Российской Федерации № 197-ФЗ от 30.11.2001. — Новосибирск: Сиб. универ. изд-во, 2010. — 189 с.

**БАРАНОВ Юрий Владимирович**, кандидат экономических наук, профессор кафедры «Экономика и организация труда».

**КОСИНОВА Наталья Владимировна**, начальник отдела охраны труда.

Адрес для переписки: e-mail: yvbaranov@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 24.06.2011 г.

© Ю. В. Баранов, Н. В. Косинова

## ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНТЕГРАЦИИ

**В данной статье проанализированы основные современные тенденции развития российской экономики в условиях международной интеграции, среди которых авторами отмечаются наиболее значимые особенности и направления развития инноваций в реальном секторе экономики, рассмотрены сценарии развития отечественной экономики. Также в статье приведены особенности управления качеством на российских предприятиях.**

**Ключевые слова:** международная интеграция, инновации, модернизация, экономика знаний.

В настоящее время в условиях повышения интенсивности международных интеграционных процессов особую значимость приобретает анализ особенностей формирования российской экономики в целях не только обеспечения ее конкурентоспособности, но и укрепления экономико-политических позиций страны на мировом уровне. В современных условиях одной из важнейших задач является модернизация реального сектора экономики, однако для ее решения требуются комплексно разработанные экономическая теория и концепция инновационного развития с учетом процессов международной интеграции. В этой связи актуальным является изучение вопросов формирования и реализации стратегии социально-экономического развития государства, а также процессов стратегического планирования и управления экономической и инновационной деятельностью промышленных предприятий и их объединений.

Следует отметить, что социально-экономическая ситуация не всегда способствовала целенаправленному реформированию России в направлении создания экономически развитого государства, успешно решающего задачи внедрения передовых достижений и методов научно-технического прогресса. В настоящее время одной из основных тенденций развития российской экономики в условиях международной интеграции является ее инновационная направленность. Остановимся подробнее на самом понятии инновационной деятельности, под которым в контексте социально-экономического развития государства понимается деятельность, в том числе научно-исследовательская, опытно-конструкторская, по организации производства, направленная на получение и использование признанных результатов интеллектуальной деятельности (патентов, свидетельств, ноу-хау), с целью создания и использования нового устройства, нового способа, нового вещества, применение ранее известных устройств, способов, веществ по новому назначению [1]. Проект N 97090719-2 Федерального закона РФ «Об инновационной деятельности в РФ» определяет понятие инновации или нововведения, представляющих

собой продукцию творческого труда, имеющую завершенный вид товара, готового к применению и распространению»; понятие базисной инновации, являющейся, по сути, продукцией творческого труда, имеющей завершенный вид товара, базирующейся на научном открытии, принципиально новой научной и (или) научно-технической идеи, изобретении. Само понятие «инновации» как экономической категории ввел в научный оборот австрийский экономист И. Шумпетер [2]. Он впервые рассмотрел вопросы новых комбинаций производственных факторов и выделил пять изменений в развитии, т.е. вопросов инноваций:

- использование новой техники, технологических процессов или нового рыночного обеспечения производства;
- внедрение продукции с новыми свойствами;
- использование нового сырья;
- изменения в организации производства и его материально-технического обеспечения;
- появление новых рынков сбыта.

Внедрение новшеств имело всегда большое значение в развитии производства. В современной экономике роль инноваций значительно возрастает, поскольку они являются основополагающими факторами экономического роста.

Инновационный путь развития России был продекларирован Правительством РФ в 2002 г. в документе «Основы политики РФ в области развития науки и технологий до 2010 г. и дальнейшую перспективу» [3], утвержденный указом Президента РФ от 30 марта 2002 г., в котором определена цель государственной политики в области развития науки и технологий, а именно переход к инновационному пути развития страны на основе избранных приоритетов. В ноябре 2008 г. распоряжением Правительства Российской Федерации была утверждена «Концепция социально-экономического развития России на период до 2020 г.», целью которой является определение путей и способов обеспечения в долгосрочной перспективе (2008 – 2020 гг.) устойчивого повышения благосостояния российских граждан, национальной безопасности, динамичного развития

экономики, укрепления позиций России в мировом сообществе [4]. В предыдущие годы в России не было стратегических ориентиров долгосрочного социально-экономического развития, что послужило причиной появления данной концепции, в которой было предложено четыре сценария развития отечественной экономики:

- 1) сценарий «рантье» — размещение Стабилизационного фонда в иностранные ценные бумаги и получение регулярного процента;
- 2) мобилизационный (возврат к централизации ресурсов);
- 3) инерционный (препятствие кардинальным изменениям в экономической области);
- 4) модернизационный.

В этой связи наиболее перспективным является модернизационный путь развития экономики, основанный, в первую очередь, на внедрении в экономику страны инноваций. Перспектива быть сырьевым придатком мировой экономики является не очень впечатляющей, хотя в настоящее время нефть и газ остаются ключевыми статьями российского экспорта, обеспечивающими основной приток валюты в страну и налогов в бюджет.

Инновационный путь развития страны — это путь, основанный на тех знаниях и научных достижениях, благодаря которым Россия должна изменить свою сырьевую направленность в мировом товарообороте к 2020 г., как это указано в Концепции. Россия должна войти в пятерку лидеров мирового экономического развития и торговать на мировом товарном рынке преимущественно наукоемкой высокотехнологичной продукцией. Достижение этой цели предполагает:

— выход России на стандарты благосостояния, соответствующие развитым странам мира (в том числе среднедушевой ВВП по паритету покупательной способности — 30 тыс. дол. США в 2020 г. и 40–50 тыс. дол. США в 2030 г.);

— обеспечение научного и технологического лидерства России по направлениям, обеспечивающим ее конкурентные преимущества и национальную безопасность;

— обеспечение специализации России в мировой экономике на основе передовых научно-исследовательских разработок и высоких технологий. Россия должна занимать значимое, не менее 10 процентов, место на рынках высокотехнологичных товаров и услуг по 4–6 и более позициям;

— укрепление позиций России в формировании глобальной энергетической инфраструктуры;

— реализация глобальных конкурентных преимуществ в сфере транспорта и транзитных потоков;

— превращение России в один из ведущих мировых финансовых центров, обладающих независимой национальной финансовой инфраструктурой и обеспечивающих лидирующие позиции России на финансовых рынках стран СНГ, Центральной и Восточной Европы;

— формирование эффективных демократических институтов, влиятельных и активных институтов гражданского общества.

Особенность перехода к инновационному типу развития состоит в том, что России предстоит одновременно решать задачи и догоняющего, и опережающего развития. В условиях глобальной конкуренции и открытой экономики невозможно догнать развитые страны мира по уровню благосостояния и эффективности, не обеспечивая опережающего прорывного развития в тех секторах российской

экономики, которые определяют ее специализацию в мировом хозяйстве. По нашему мнению, такой подход требует реализации стратегий одновременно в пяти направлениях.

Первое направление — обеспечение использования глобальных конкурентных преимуществ России в сферах энергетики, транспорта, экологии, аграрного сектора.

Второе направление — формирование мощного научно-технологического комплекса, обеспечивающего глобальную специализацию России на высокотехнологичных рынках. К приоритетным направлениям развития мировой науки на современном этапе относятся науки о жизни, информационно-телекоммуникационных системах, рациональном природопользовании, энергетике и энергосбережении, нанотехнологии, как универсальная, интегрирующая область знаний становится базой новой научно-технической революции, развития наукоемких отраслей промышленности.

Третье направление — структурная диверсификация экономики на основе повышения конкурентоспособности перерабатывающей промышленности, высокотехнологичных отраслей и «экономики знаний».

Четвертое направление — создание экономических и социальных условий для реализации творческого потенциала человека и формирование конкурентоспособного человеческого капитала.

Пятое направление — развитие демократии и обеспечение защиты прав и свобод личности.

В итоге инновационная экономика, по нашему мнению, должна развиваться за счет самоорганизации, а также внутренних финансовых ресурсов.

Все выше изложенное позволяет сделать вывод, что из четырех приведенных выше сценариев развития России на 2008–2020 гг. («рантье», «мобилизация», «инерция», «модернизация») только один, последний, позволит сохранить Россию и улучшить жизнь ее народа.

Важным элементом развития инновационной экономики является формирование государственно-частного партнерства, поскольку являясь совокупностью форм средне- и долгосрочного взаимодействия государства и бизнеса для решения общественно значимых задач на взаимовыгодных условиях, именно посредством этого инструмента возможно действительно и в кратчайшие сроки добиться реальных результатов на поприще инноваций и модернизации в частном и государственном секторе. Консолидация данных сил позволит наиболее эффективно им взаимодействовать.

Завершением переходного периода и началом экономического подъема будет, по нашему мнению, формирование системы в единый хозяйственный комплекс, который будет осуществлять устойчивое повышение благосостояния российских граждан, национальную безопасность, динамичное развитие экономики, укрепление позиций России в мировом сообществе.

Другой важной тенденцией развития российской экономики в условиях международной интеграции является активизация использования международных стандартов качества во всех областях народного хозяйства. В настоящее время на российских предприятиях применяются различные модели управления качеством, основанные на следующих подходах:

— модель системы менеджмента качества, соответствующая требованиям международного стандарта ISO 9001:2008 (ГОСТ Р ИСО 9001–2008) [5];

— ISO 14001:2004 (ГОСТ Р ИСО 14001 — 2004) — экологическая безопасность, OHSAS 18001 — охрана труда и техника безопасности (ГОСТ Р 12.0.230-2007);

— ISO 26000 — руководство по социальной ответственности, отраслевым стандартам качества охраны здоровья и производственной безопасности (OHSAS 18001);

— ISO 22001, HACCP — безопасность пищевой продукции;

— стандарт информационной безопасности (ISO/IEC 27001), отраслевой стандарт TL 9000 «Телекоммуникации»;

— ISO 13485:2003 системы менеджмента качества. Медицинские изделия. Требования законодательства;

— система менеджмента качества для производства медицинских изделий (ISO 13485/ГОСТ Р ИСО 13485);

— Международный стандарт ISO/IEC 27001:2005 «Системы менеджмента информационной безопасности. Требования» Устанавливает требования к системе менеджмента информационной безопасности для демонстрации способности организации защищать свои информационные ресурсы.

Основа стандарта ИСО 27001 — система управления рисками, связанными с информацией. Система управления рисками позволяет получать ответы на следующие вопросы:

— На каком направлении информационной безопасности требуется сосредоточить внимание?

— Сколько времени и средств можно потратить на данное техническое решение для защиты информации?

Менеджмент рисков происходит по классической схеме: поиск, классификация, ранжирование, оценка, план по снижению рисков, принятие остаточных рисков и регулярный пересмотр рисков.

— Модель Европейского фонда по менеджменту качества (EFQM — European Foundation for Quality Management) [6];

— Модели национальных и региональных премий по качеству (в т.ч. Модель премии Правительства РФ в области качества, премии Правительства СПб в области качества и др.) и другие.

Каждая организация выбирает наиболее подходящую ему модель системы менеджмента качества, исходя из своей миссии, целей и политики в области качества, а также ориентируясь на решение других задач — например, возможность сертификации выбранной системы качества, необходимости выхода на международные рынки, поиска новых деловых партнеров и т.д. Следует отметить, что в настоящее время возникло новое научное направление, занимающееся изучением взаимосвязи показателей качества с экономическими результатами — экономика качества [7]. Экономика качества — это часть экономической науки, изучающая взаимосвязь качественных характеристик объектов или явлений с экономическими показателями, охватывающая все направления экономической науки с широким использованием естественных, социальных и технических научных дисциплин. Одной из характерных черт экономики качества является то, что она сама, являясь одной из ветвей экономических наук, входит неотъемлемой частью во все другие направления, акцентируя внимание на необходимость учета качественных характеристик, исследуемых в том или ином аспекте. Конечной целью экономики качества как науки является построение моделей, адекватно

отображающих роль качества в естественных, технических, социальных и юридических закономерностях функционирования экономических систем.

Еще одной важнейшей, на наш взгляд, тенденцией развития российской экономики является реализация курса на кардинальную технологическую модернизацию как приоритета следующего десятилетия. В свою очередь, это требует как подготовки кадров с новыми компетенциями, так и формирования мощного источника инновационных идей и технологий в системе высшего образования. Необходимо развитие сети инновационных, прикладных исследовательских организаций, преимущественно междисциплинарного профиля, способных на новом качественном уровне заменить ослабленную на многих направлениях систему отраслевых научно-исследовательских институтов. Такие организации должны обеспечить формирование компетенций и трансфер знаний между промышленными корпорациями, научно-производственными объединениями и академической наукой. Инновационный путь развития страны предполагает также и серьезную активизацию инновационного предпринимательства, расширение практики создания соответствующих компаний, реализацию механизмов «инновационного лифта». Технологическая модернизация требует и нового качества подготовки бакалавров и магистров, востребованных предприятиями-лидерами модернизации. Новые кадры должны быть ориентированы на работу с технологиями завтрашнего дня. Их подготовка не может осуществляться без вовлечения преподавателей в передовые исследования, без практики личного участия студентов в таких работах.

Следует отметить, что важным направлением в данной области является создание модели формирования Общероссийского регистра организаций (ОРРО), действующих в сфере общественной, профессиональной оценки качества профессионального образования и общественной (общественно-профессиональной) аккредитации программ профессионального образования. Регистр представляет собой меру регулирования рынка услуг в сфере гарантии качества образования. Регистр вводится не для защиты интересов экспертных организаций уже работающих на этом рынке, а для того, чтобы не допустить на рынок «недобросовестные» организации. Основными принципами формирования регистра явились:

- добровольность;
- свободный доступ к оценке и аккредитации;
- объективность оценок;
- воспроизводимость результатов оценок;
- конфиденциальность информации;
- гласность результатов оценки;
- достоверность представленных экспертных организаций.

Вышеперечисленным принципам следует в своей работе и Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки РФ. Так, основным направлением развития Службы на 2011 — 2015 гг. является внешняя оценка, включающая общественную оценку качества профессионального образования, профессиональная оценка качества программ профессионального образования, общественная аккредитация программ профессионального образования, общественно-профессиональная аккредитация программ профессионального образования, а также рейтингование образовательных учреждений профессионального образования. Кроме этого, Служба

осуществляет внутреннюю оценку, т.е. внутренний мониторинг и оценку качества профессионального образования.

Одной из самых авторитетных организаций в данной области является АККОРК — Агентство по общественному контролю качества образования и развитию карьеры, основной целью которой является формирование и развитие в России независимой системы оценки качества и гарантий качества образования, соответствующей принципам Болонской декларации и лучшей мировой практике [8].

Решение указанных задач невозможно без кардинального наращивания прикладных исследовательских компетенций ведущих вузов, основой которых является устойчивое и расширяющееся взаимодействие вузов с фундаментальной наукой, повышение качества фундаментальных и поисковых работ, развитие сотрудничества по всем направлениям с Российской академией наук и другими государственными академиями. Для решения указанных задач Минобрнауки России уже реализует систему мероприятий, направленных как на развитие фундаментальной науки, так и на ускоренное развитие прикладной исследовательской базы вузов и на встраивание их в прикладные исследовательские работы в интересах инновационного развития отраслей реальной экономики.

Таким образом, проанализированные перспективы и особенности основных тенденций в области развития российской экономики на современном этапе экономического развития, являются важной основой построения дальнейших планов, связанных с развитием инновационных процессов, модернизацией отраслей народного хозяйства и повышением качества предоставляемых услуг и выпускаемой продукции не только на отечественном рынке, но и в условиях вступления России в ВТО на зарубежных рынках. В условиях международной интеграции возникают новые явления и тенденции, видоизменяющие и усложняющие содержание современных инновационных процессов, которые оказывают непосредственное влияние на социально-экономическое развитие, что в свою очередь, вызывает необходимость адекватного реформирования стратегии инновационного развития макроэкономической

системы, межотраслевых комплексов, отдельных отраслей и промышленных предприятий.

#### Библиографический список

1. Проект № 97090719-2 Федерального закона РФ Об инновационной деятельности в Российской Федерации [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.esp-izdat.ru/?article=1904> (дата обращения: 30.11.2011).
2. Шумпетер, Й. Капитализм, социализм и демократия / Й. Шумпетер. — М.: Экономика, 1995. — 540 с.
3. Министерство образования и науки РФ. Указ Президента РФ от 30.03.2002 Пр-576 Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://mon.gov.ru> (дата обращения: 25.11.2011).
4. Министерство экономического развития РФ. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 1662-р Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.economy.gov.ru> (дата обращения: 28.11.2011).
5. ГОСТ Р ИСО 9001:2008. Системы менеджмента качества. Требования. — М.: Изд-во стандартов, 2008. — 32 с.
6. Европейский фонд менеджмента качества [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.efqm-rus.ru> (дата обращения: 03.10.2011).
7. Окрепилов, В. В. Экономика качества / В. В. Окрепилов. — СПб.: Наука, 2008. — 636 с.
8. АККОРК — Агентство по общественному контролю качества образования и развитию карьеры [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.akkork.ru/> (дата обращения: 03.10.2011).

**БОНЮШКО Наталья Анатольевна**, доктор экономических наук, доцент кафедры экономики и управления качеством.

**СЕМЧЕНКО Анжелика Ахмеджановна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления качеством.

Адрес для переписки: e-mail: [seangelika@yandex.ru](mailto:seangelika@yandex.ru)

Статья поступила в редакцию 02.03.2012 г.

© Н. А. Бонюшко, А. А. Семченко

## Книжная полка

ББК 65.01/К72

Косьмин, А. Д. Интеллектуальный капитал как ключевой созидающий фактор общественного воспроизводства : моногр. / А. Д. Косьмин, Е. А. Косьмина. — М.: Экономика, 2011. — 183 с. — ISBN 978-5-282-03133-1.

Излагаются теоретико-методологические основы исследования совокупного общественного капитала, его функциональных признаков и доминирующих созидающих формообразований, последовательно сменяющихся под влиянием общей динамики научного познания, перемен в обществе, человеке, сумме технологий, экономических и социально-политических отношениях, духовном мире. Определяется место, значение и возрастание роли интеллектуального капитала по сравнению с материально-вещественным на этапе инновационного развития экономической системы. Рассматриваются некоторые подходы к измерению интеллектуального капитала и оценке эффективности его использования. Рекомендуются студентам, аспирантам, научным и практическим работникам, а также всем интересующимся проблемами интеллектуального капитала.

## СОСТОЯНИЕ И ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ: АНАЛИЗ И ОБЗОР ИССЛЕДОВАНИЙ

В статье анализируются статистические данные о состоянии малого предпринимательства в России и Омской области в динамике. Представлен обзор экспертных заключений по рассматриваемой теме. Выявлены факторы, влияющие на развитие малых предпринимательских структур. Исследован вопрос создания оценочного интегрального индекса развития малого предпринимательства.

**Ключевые слова:** малые предпринимательские структуры, развитие малого предпринимательства, индекс развития.

Существующая статистика красноречиво свидетельствует о роли малых предпринимательских структур в странах Запада и Востока. Например, в Японии малый бизнес приносит более 50% в ВВП государства и обеспечивает 78% рабочих мест в стране [1, с. 6]. В России эта сфера хозяйствования формирует пятую часть валового внутреннего продукта (ВВП). Каждый шестой, занятый в экономике, работает на малых или средних фирмах, а с учетом индивидуальных предпринимателей — каждый пятый.

В рамках исследуемой темы следует отметить, что в связи с вступлением в силу 1 января 2008 г. Закона № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», в статистических данных возникли 3 разнородные совокупности субъектов малого бизнеса, что не позволяет в полной мере объективно оценивать его состояние. Однако, по данным Федеральной службы государственной статистики, количество организаций малого предпринимательства за период 1998–2009 гг. в Российской Федерации увеличилось с 868 тыс. до 1602,5 тыс. Т.е. прирост числа организаций составил 84,6%. В Омской области — с 12 до 20 тыс. организаций (66,6% прироста) [2, с. 367]. Доля Омской области по количеству организаций малого предпринимательства в России снизилась с 1,4% до 1,2%.

Средняя численность работников малого предпринимательства в России за рассматриваемый период выросла с 7401,4 тыс. человек до 11192,9 тыс. человек (прирост составил 51,2%), в Омской области снизилась — с 149,0 до 122,2 (снижение на 17,5%). Доля показателя Омской области в России снизилась с 2,0% до 1,1%.

Оборот предприятий и организаций за 2003–2009 гг. представлен в табл. 1. Прирост оборота малых предприятий в России за этот период выше аналогичного показателя по предприятиям в целом: соответственно 900,4% и 229,2%. Доля оборота малых предприятий РФ в совокупном обороте предприятий увеличилась за период с 8,2% до 24,9%. В 2009 г. оборот малых предприятий составил 16873,1 млрд руб. Прирост оборота малых предприятий в Омской об-

ласти с 2003 по 2009 г. составил 1115,7%. Доля оборота малых предприятий и организаций Омской области в аналогичном показателе по России в целом остается неизменной с 2005 г. и составляет 0,3%.

Малые компании в России традиционно ориентированы на обслуживание потребностей внутренней экономики и в большой степени зависят от динами-

Таблица 1

Оборот предприятий и организаций  
(в фактически действовавших ценах,  
без учета деятельности финансовых организаций)

Год	Российская Федерация			Омская область	
	Оборот предприятий (в т.ч. малых), млрд руб.	Оборот малых предприятий, млрд руб.	Доля оборота малых предприятий, %	Оборот малых предприятий, млрд руб.	Доля оборота малых предприятий Омской области в аналогичном показателе по РФ
2003	20552,3	1686,6	8,2	17,8	0,1
2004	27956,5	2229,6	8,0	24,2	0,1
2005	36459,5	9633,6	26,4	113,2	0,3
2006	46950,4	12099,2	25,8	126,0	0,3
2007	59795,2	15468,9	25,9	180,8	0,3
2008	74180,9	18727,6	25,2	250,8	0,3
2009	67657,1	16873,1	24,9	216,4	0,3
Прирост за период, %	229,2	900,4	-	1115,7	-



ки потребительского спроса населения. По проведённым автором расчетам, корреляция между оборотом малых предприятий и расходами на конечное потребление на одного члена домашнего хозяйства в месяц равна 0,94. Без учёта волатильности за период в 2009 г. по сравнению с 2000 г. наблюдается снижение индексов реальных располагаемых денежных доходов населения (от 112 до 102,1%), реальной начисленной заработной платы (от 120,9 до 96,5%) и фактического конечного потребления домашних хозяйств от 105,9 до 93,6%). Реальные денежные доходы населения Омской области за аналогичный период снизились от 113,4 до 91,5% [2, с. 171].

Отраслевое распределение общей численности малых фирм на начало 2011 г. соответствует предыдущим периодам. Характерно преобладание организаций оптовой и розничной торговли — 29,8% от общего числа малых компаний над производственным сектором малого бизнеса (16,1%). Развитие частного предпринимательства в России практически не затронуло высокотехнологичные сферы, в отличие от многих стран [3, с. 6]. Эта ситуация объясняется тем, что малый бизнес концентрируется в секторах с низкими входными барьерами по объёму капитала. Кроме того, для равномерного развития отраслей необходимы благоприятные условия.

В настоящее время различная информация о состоянии малого предпринимательства в России свидетельствует о неблагоприятном климате для его развития. По данным открытых источников сети Интернет, в январе 2011 г. Россия вошла в топ-10 стран с экстремальным риском для ведения бизнеса. При этом оценивались такие показатели, как стабильность политического режима, верховенство закона, степень коррупции, уровень бедности, соблюдение прав человека, уровень терроризма, уровень инфраструктуры и т.д. Также в 2011 г. произошло увеличение в части страховых взносов с 14 до 34%, т.е. в 2,4 раза, что не могло положительно сказаться на малом предпринимательстве.

Весьма информативными являются результаты исследовательского проекта «Предпринимательский климат в России: индекс Опоры 2010–2011», полученные в ходе опроса более 6 000 респондентов. Здесь к факторам и индексам развития малого бизнеса были отнесены недвижимость и инфраструкту-

ра, людские, финансовые ресурсы, административный климат и безопасность, система поставщиков [4, с. 9]. Данное исследование показало, что нехватка инженеров и квалифицированных рабочих, дефицит финансирования и низкая доступность новых энергетических мощностей — основные слабые стороны предпринимательского климата. Малым предприятиям все еще сложно найти офисные и складские помещения. Отдельную, очень серьезную проблему представляют тарифы на электроэнергию.

Похожие исследования проводятся в регионах и муниципальных образованиях, в том числе и в г. Омске. Но зачастую, несмотря на большое число респондентов и круг изученных вопросов, они затрагивают лишь часть проблем, присущих малому бизнесу. Его развитию препятствуют не только нерешённые вопросы экономического характера, но также и социальные. Практически с начала XXI века начинается крайне сложный этап в демографической истории России, если не принимать во внимание периоды войн, революций и голода. Прирост численности трудоспособного населения 1994–2005 гг. сменяется периодом его резкой убыли. Численность постоянного населения России в трудоспособных возрастах уменьшилась с исторического максимума в 90,3 млн человек в 2006 г. до 88,6 млн человек в 2010 г. К 2026 г. она сократится до 77,1 млн человек. В 2012–2017 гг. убыль рабочего возрастного контингента ежегодно будет превышать более 1 млн человек (рис. 1) [5, с. 2]. Проблема существенного сокращения численности трудоспособного населения особенно остро стоит перед отечественным бизнесом, поскольку стратегия социально-экономического развития России до 2020 г. подразумевает увеличение доли граждан, занятых в малом и среднем предпринимательстве, с 15% до 60%.

Нельзя не упомянуть и о некоторых положительных сдвигах в сфере малого бизнеса. Во вступившем в силу 1 января 2008 г. Законе № 209 ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» предусматривается целый ряд мер, направленных на сокращение различного рода нагрузок на малый бизнес. Он дает возможность отдельным регионам принимать свои законодательные акты и целевые программы, учитывающие местные особенности. В 2009 г. был принят

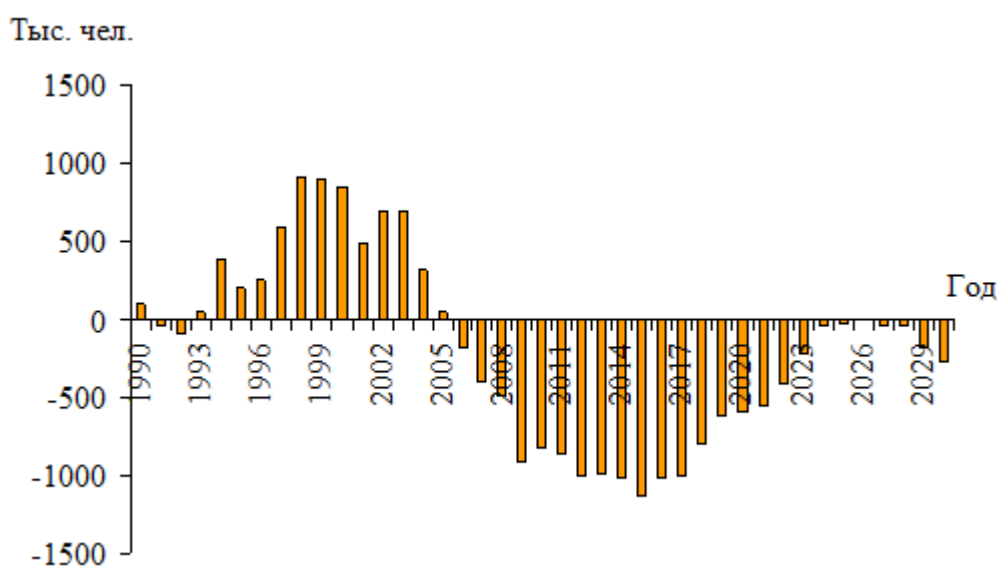


Рис. 1. Прирост (убыль) численности населения России в трудоспособных возрастах

Закон 294-ФЗ «О защите прав предпринимателей при осуществлении государственного контроля», а также Федеральный закон, освобождающий компании, применяющие единый налог на вмененный доход, от обязательного применения контрольно-кассовой техники. За счет средств федерального бюджета (30 млрд рублей) началась реализация программы ОАО «Российский банк развития» по рефинансированию кредитов субъектов малого и среднего предпринимательства, а также кредитованию микрофинансовых, лизинговых и факторинговых организаций. В 2010 году основной акцент в программе развития малого предпринимательства был сделан на поддержку инновационных малых компаний и поддержку компаний, осуществляющих модернизацию производства.

Таким образом, среди многочисленных факторов внешней среды, влияющих на развитие малых фирм, можно выделить как благоприятные, так и неблагоприятные. Следует отметить, что эти факторы были и будут присутствовать в предпринимательской деятельности. Проведенный анализ состояния малого предпринимательства в целом говорит не в пользу отечественно экономики. Однако подобные изыскания могут содержать долю субъективной оценки автора исследования, и результаты их всегда будут сводиться к фразе: «может быть и лучше». В связи с чем возникает вопрос, существует ли необходимость и возможность выведения интегрального показателя, характеризующего условия и результаты функционирования малых компаний в большей степени объективно, а также позволяющего прогнозировать их развитие.

Ещё в 2007 г. был опубликован доклад по результатам проекта «Разработка интегральных показателей и подготовка предложений по внедрению механизмов управления сектором малого предпринимательства по целям и результатам деятельности», реализованного специалистами Национального института системных исследований проблем предпринимательства (НИСИП) по обращению Экспертного управления Администрации Президента РФ. В нем был предложен перечень показателей состояния развития малого предпринимательства, а также сводный интегральный индекс развития малого предпринимательства (1) [6, с. 16]:

$$I_{МП} = \sqrt[5]{I_{КР} * I_{ЭИР} * I_{ДК} * I_{СЭ} * I_{ЭИП}} \quad (1)$$

Компоненты формулы представляют собой интегральные индексы качества развития малого предпринимательства, эффективности использования ресурсов, делового климата, социальной эффективности малого предпринимательства, эффективности деятельности объектов инфраструктуры поддержки малого предпринимательства. Однако экспертная группа «Опоры России» отмечает, что в настоящее время нет четких индикаторов, способных в реальном масштабе времени, по годам, показать насколько результативно решаются поставленные задачи по развитию малого бизнеса в целом и в отраслях, хотя необходимость в них имеется [7]. Если предположить, что указанная экспертная группа владеет полной картиной происходящего, то разработанная НИСИП методика, вероятно, не нашла применения у заказчика.

НИСИП ежегодно рассчитывает сводный индекс, характеризующий развитие малого предпринимательства в региональном разрезе. В набор критериальных переменных для его формирования

включаются следующие показатели [8, с. 5]: число малых предприятий на 100 тыс. населения; доля занятых на малых предприятиях в общей численности занятых; производительность труда на малых предприятиях (оборот на 1 занятого на малых предприятиях); средний объем инвестиций в основной капитал на одном малом предприятии. Наиболее успешным регионом в 2009 г. (без учёта сельскохозяйственных микропредприятий) стал Краснодарский край. Омская область заняла 32 место среди 83 обследованных регионов. Однако в число показателей развития малого предпринимательства следовало бы включить и другие, например, количество малых фирм, экспортирующих готовую продукцию. Этот индикатор позволяет судить об уровне технологического развития страны. В США таковыми являются до 30% малых компаний, в Китае — около 70%.

Особый интерес представляет анализ зависимости уровня развития малого предпринимательства от государственной поддержки этого сектора. По результатам исследования НИСИП, наилучший индекс государственной поддержки регионов в 2009 г. показал Ханты-Мансийский автономный округ. Омская область заняла 48 место среди 49 предоставивших информацию регионов. Однако проведенный НИСИП анализ в большинстве случаев выявил отсутствие статистически значимой связи между объемами оказываемой государством поддержки и результатами деятельности малых предприятий [8, с. 10].

Указанные и подобные им индексы отражают состояние малого предпринимательства, однако они не дают представления о будущей динамике его развития, что можно отнести к недостаткам представленных выше систем показателей. Одним из самых распространенных методов предвосхищения будущей экономической динамики является использование системы опережающих индикаторов. Так, на мировых финансовых рынках индексы деловой активности, или делового оптимизма, играют существенную роль. Индекс PMI (purchasing managers index, индекс менеджеров по закупкам) регулярно публикуется во всех промышленно развитых странах соответствующими бизнес-объединениями. Он строится по результатам опроса участников и основывается на средневзвешенном новых заказов, продукции, занятости, времени поставки и материально-производственных запасов. PMI позволяет прогнозировать ВВП на полгода вперед. При значении индекса выше 50% темп роста ВВП будет увеличиваться, при значении ниже 50% — падать. При достижении индексом значения 44% следует ожидать отрицательного роста ВВП.

Ежемесячное обследование деловой активности в России осуществляется Федеральной службой государственной статистики без учета малых предприятий. При этом рассчитываемый индекс затрагивает исключительно сферу производства. Тот факт, что в индексе предпринимательской деятельности не учитываются малые предприятия, ещё раз подтверждает незначительную роль этого сектора в экономике страны. Различные исследователи выделяют и другие индексы, рассмотреть которые подробно в рамках данной статьи не представляется возможным.

Таким образом, существуют определённые работы в создании системы факторов и показателей, характеризующих развитие малого предпринимательства. Однако при их расчете не учитывается, что развитие малого предпринимательства в целом

есть результат успешной работы каждой отдельной малой компании. В свою очередь, развитие малой компании зависит не только от факторов, перечисленных выше. На результат влияют личные психологические качества предпринимателя, наличие у него связей с представителями бизнеса, администрации, родственные связи, а также его знания (иначе, уровень образования), умения и навыки. Тогда развитие каждой конкретной предпринимательской структуры можно выразить через функцию (2).

$$P_{\text{мпс}} = f\{I_{\text{мпс}}; \text{ЛП}_k; C; \text{ЗУН}\}, \quad (2)$$

где:  $P_{\text{мпс}}$  — развитие малой предпринимательской структуры;

$I_{\text{мпс}}$  — сводный индекс состояния факторов среды малой фирмы;

$\text{ЛП}_k$  — личные психологические качества предпринимателя;

$C$  — связи (с представителями бизнеса, администрации, родственные связи);

$\text{ЗУН}$  — знания, умения, навыки предпринимателя (руководителя предпринимательской структуры).

При расчете  $I_{\text{мпс}}$  автор предлагает использовать наработки НИСИПП.

Предложенная функция представляет собой базу для дальнейшей разработки индекса развития малой предпринимательской структуры. В то время как имеющиеся индикаторы учитывают лишь внешние проявления развития малого предпринимательства, предложенная функция включает и внутренние по отношению к предпринимательской структуре элементы, определяющие её развитие.

Итак, сфера малого бизнеса считается главной и естественной средой развития предпринимательства. Он влияет на ускорение научно-технического прогресса, насыщение рынка товарами необходимого качества, создание новых дополнительных рабочих мест и т.д. Традиционный анализ статистических данных дает лишь общую картину динамики развития малого предпринимательства в России и Омской области и не позволяет раскрыть необходимые для него факторы и условия. Для формирования более целостного представления о состоянии и динамике развития малого предпринимательства следует учитывать экспертные оценки субъектов хозяйствования, выраженные через систему показателей, или индексов. Автором исследованы существующие сводные индексы, выявлены их недостат-

ки и указана сфера деятельности фирм, не учтенная ни в одном из них. Данный вопрос требует дальнейшего осмысления и разработки.

### Библиографический список

1. Маслов, Д. В. Малый бизнес. Стратегии совершенствования на основе управления качеством / Д. В. Маслов, Э. А. Белокривин. — М. : ДМК Пресс, 2008. — 192 с.
2. Российский статистический ежегодник. 2010 : стат. сб. / Росстат. — М., 2010. — 813 с.
3. Стаурский, С. С. Влияние партнёрских отношений на развитие предпринимательства : моногр. / С. С. Стаурский, З. В. Глухова. — Омск : СибАДИ, 2009. — 156 с.
4. Предпринимательский климат в России: индекс Опоры 2010–2011 [Электронный ресурс]. — М. : Опора России, 2011. — 168 с. — URL: <http://opora.ru/analysis/research/> (дата обращения: 17.08.2011).
5. Дайджест исследования «Миграция как фактор развития малого и среднего бизнеса и экономики России» [Электронный ресурс]. — М. : Опора России, 2011. — 12 с. — URL: [http://www.rcsme.ru/libArt.asp?id=7513&r\\_id=136&l\\_id=1](http://www.rcsme.ru/libArt.asp?id=7513&r_id=136&l_id=1) (дата обращения: 03.08.2011).
6. Интегральные показатели развития малого предпринимательства [Электронный ресурс] / В. В. Бувев, С. В. Мигин, Н. В. Смирнов, А. А. Шамрай, А. М. Шестоперов. — М., 2007. — URL: <http://www.smb.ru/analytics.html?id=iprMP> (дата обращения: 03.08.2011).
7. Развитие малого и среднего предпринимательства в России [Электронный ресурс] : материалы семинара экспертной группы № 4. — М. : Опора России, 2011. — URL: [http://www.nisse.ru/business/article/article\\_1763.html?effort=1](http://www.nisse.ru/business/article/article_1763.html?effort=1) (дата обращения: 17.08.2011).
8. Малое предпринимательство в регионах России в 2009 г. Индекс развития малого предпринимательства [Электронный ресурс]. — М. : НИСИПП, 2010. — 14 с. — URL: [http://www.nisse.ru/business/article/article\\_1155.html](http://www.nisse.ru/business/article/article_1155.html) (дата обращения: 15.08.2011).

**КОРАБЛЁВА Анна Александровна**, кандидат экономических наук, научный сотрудник Комплексного научно-исследовательского отдела региональных проблем.

Адрес для переписки: e-mail: [aniko-1@mail.ru](mailto:aniko-1@mail.ru)

Статья поступила в редакцию 26.09.2011 г.

© А. А. Кораблёва

## Книжная полка

ББК 65.01/Р64

Розанова, Н. М. Микроэкономика. Руководство для будущих профессионалов : учеб. для вузов по направлению «Экономика» для бакалавров / Н. М. Розанова; Высш. шк. экономики. Нац. исслед. ун-т. — М. : Юрайт, 2012. — 985 с. — ISBN 978-5-9916-1177-0. -978-5-9692-1131-5.

В учебнике всесторонне, детально и глубоко анализируются все темы современной микроэкономики как фундамента экономического образования самого высокого уровня. Изложение материала дается в увлекательной форме по оригинальной методике автора. Теоретические положения иллюстрируются бизнес-примерами, образцами решения задач и направлениями исследовательской работы. Теория и практические задания ранжируются по степени сложности, от простых, доступных тому, кто сталкивается с экономикой впервые, до продвинутых, анализ которых будет интересен хорошо подготовленному читателю. Для студентов экономических специальностей (бакалавров и магистров), а также аспирантов, молодых исследователей, научных работников.

## ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ И ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СИСТЕМ В РУСЛЕ КОНЦЕПЦИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И МЕНЕДЖМЕНТА

Рассмотрены основы развития хозяйственных и территориальных систем, на базе анализа концепций экономической теории и теории менеджмента. Отражено расхождение некоторых постулатов в исследовании названных систем в экономической теории и менеджменте. Научной новизной можно считать сформированные этапы развития общественно-экономических формаций, исходя из концепций институциональной экономики и классификацию основных и комплементарных факторов производства, формирующих основы развития экономических систем.

**Ключевые слова:** факторы производства, хозяйственная, территориальная система, институциональная экономика, диверсификация, экономическая теория, менеджмент, концепции развития.

К основам развития хозяйственных и территориальных систем в экономической теории и в теории менеджмента относят ключевые факторы производства: труд, капитал, землю (природные ресурсы), предпринимательский талант. В статье автор под хозяйственной системой идентифицирует производственную фирму, организацию любой формы собственности, под территориальной — совокупность экономических объектов на территории государства, региона, муниципального образования. Хозяйственные и территориальные системы формируют категорию экономических систем.

Широкую известность получила производственная функция Кобба — Дугласа, в которой отражена зависимость объема производства экономических систем от первых трех факторов производства. Ключевые факторы производства рассматриваются в микроэкономике и макроэкономике (три первых фактора — земля, капитал, труд — осязаемы; сформулирована теория предельной производительности факторов, обоснованная математически. Четвертый фактор производства, предпринимательство, относится к «неосязаемым», не поддающимся строгой математической формализации, поэтому его влияние на производство описано без применения количественных методов Й. Шумпетером, как первооткрывателем значимости предпринимательства в объеме получаемой прибыли. Экономическое развитие, формируемое предпринимательством, по Й. Шумпетеру, это «осуществление новых комбинаций факторов производства» (земли, капитала, труда), т.е. изготовление или внедрение нового блага, освоение нового рынка сбыта, получение нового источника сырья или полуфабрикатов, проведение соответствующей реорганизации рыночной структуры [1].

По причине «неосязаемости» и трудности математической формализации не получили широкого распространения в экономической теории исследования влияния других факторов производства на его объем и др. параметры.

В частности, не исследовано воздействие таких факторов, как время, территория, внешняя среда производителя, внутренняя среда, научно-технический прогресс и знания, информация, качество менеджмента. Все эти факторы исследуются в работах по менеджменту, при этом в качестве инструмента формализации использована теория систем. В этом главное расхождение концепций экономической теории и менеджмента.

Следует отметить также, что в классической экономической теории не прослежена связь экономики и менеджмента. Так, например, в работе М. Н. Чепурина, Е. А. Киселевой [2] нет упоминания о менеджменте (руководстве, управлении). Есть лишь «государственное регулирование» и «экономическая политика», «иерархия» и «спонтанный порядок». О важности «компетентного государственного управления» речь идет лишь в одном абзаце [2, с. 31].

Два направления научной мысли — экономическая теория и менеджмент развиваются параллельно, хотя должны быть связаны общим экономическим объектом. В менеджменте уделяется внимание объекту управления с позиции исследования различных характерных его признаков (напр., в теории организации), а также субъекту управления с точки зрения различных его функций (напр., стратегический менеджмент, инновационный менеджмент, маркетинг, производственный менеджмент и др.).

В теории менеджмента уделено внимание научным подходам к управлению экономическими объектами. Р. А. Фатхутдинов выделяет 20 таких подходов [3, с. 99 — 153], во главе которых ставит системный подход. По нашему мнению, первое место в настоящее время занимает системно-ситуационный подход.

В экономической теории нет упоминания о научных подходах к управлению экономическими объектами. Практикующим менеджерам-экономистам хозяйственных и территориальных систем приходится руководствоваться разными концепциями экономической теории и менеджмента, при этом

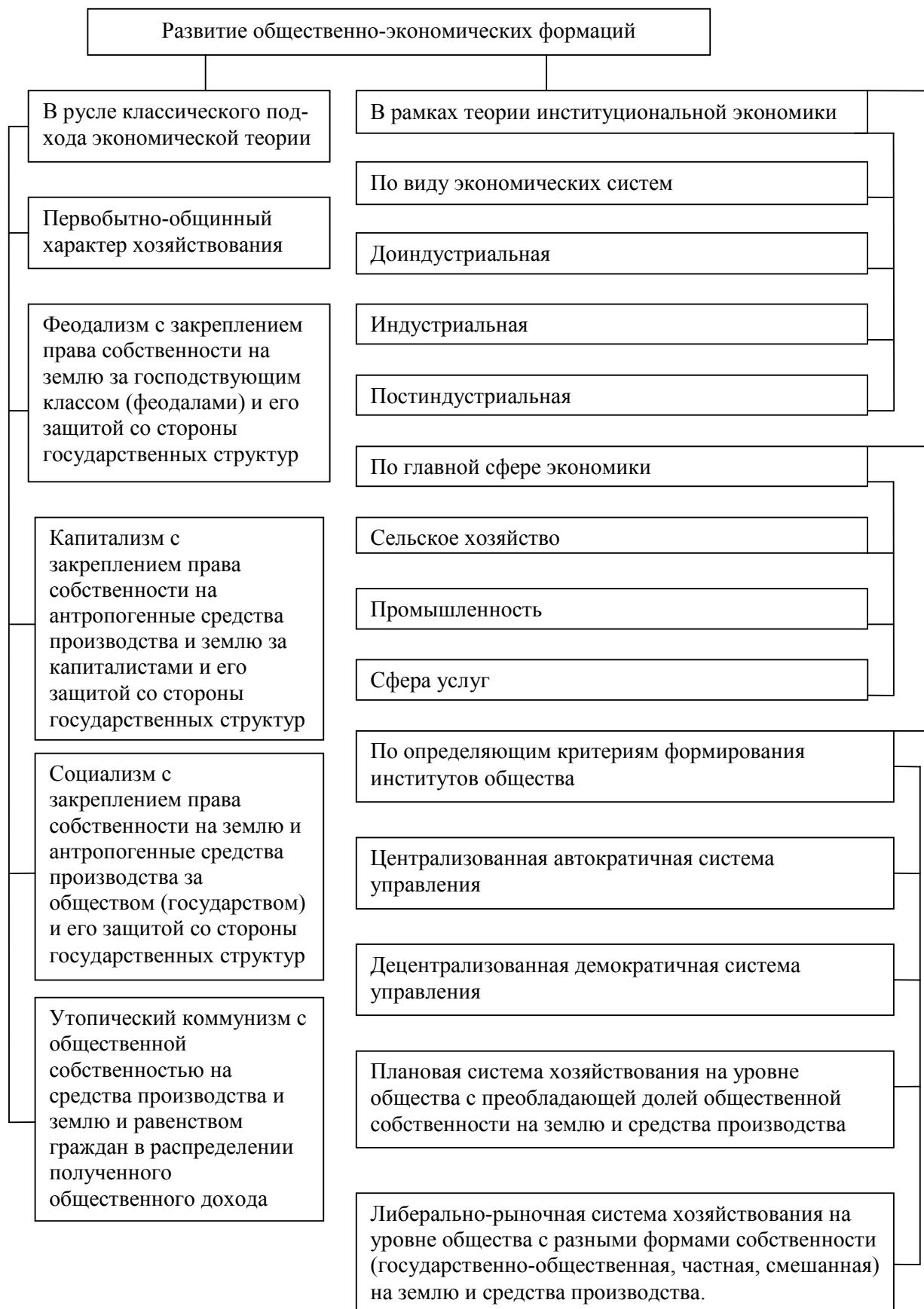


Рис. 1 Подходы к развитию общественно-экономических формаций

менеджмент, на наш взгляд, более «приземлен» к проблемам практики, нежели абстрактная экономическая теория.

В экономической теории анализируется лишь эффект «масштаба производства». Диктуемый условиями спроса переход к разнообразию выпускаемой продукции в рамках одного предприятия или территориальной (пространственной) системы, в экономической теории, в том числе теории институциональной экономики, не нашел достаточного исследования и отражения.

Экономисты-теоретики, рассматривая в макроэкономике феномен экономического роста, признают, что при его исследовании необходимо принимать в расчет политические институты, законодательство, а также множество психологических и социальных факторов. «Разработка всеохватывающей теории представляется почти невыполнимой задачей», — так отмечают экономисты-теоретики [2, с. 685]. Исследователи экономического роста в экономической теории признали, что пятым фактором экономического роста (а следовательно, и производства) следует считать научно-технический прогресс (НТП), влияющий на экономический рост интенсивного типа. В фундаментальных трудах американского ученого Э. Денисона фактор НТП разбит на 14 составляющих, среди которых выделено повышение образования работников. «Расчеты Э. Денисона вплотную подводят к идее о человеческом капитале как важнейшем факторе роста» [2, с. 690].

Большое влияние на внедрение результатов НТП оказывают объем инвестиций в хозяйственную или территориальную систему (страну, регион, муниципальное образование) и инвестиционная политика соответствующих органов управления. В разделе макроэкономики экономической теории рассматривается в качестве объекта и субъекта управления государство (страна). Такие подсистемы государства, как регионы, муниципальные образования, исследуются в региональной экономике.

Сформулированы и математически обоснованы приведенные далее «золотое правило накопления», «устойчивый уровень потребления», «золотой уровень накопления капитала», «золотое правило с учетом роста населения и технического прогресса» [2, с. 701 – 705].

В «новой экономике», т.е. постиндустриальной с высокотехнологичными отраслями (космос, авиация, нанотехнологии, информационные и телекоммуникационные технологии (ИТТ) и др.) базовым ресурсом становится информация, появляется тенденция выделять ее как пятый фактор производства [2, с. 723].

Свое мнение по этому аспекту высказывают приверженцы институциональной экономики. Так, Р. М. Нуреев приводит классификацию экономических систем в постиндустриальной экономике [4, с. 310], где решающим фактором определяет информацию. На наш взгляд, исходя из концепций теории институциональной экономики, приведенного стандартного определения «институтов — как «правил игры» в обществе или созданных человеком ограничительных рамок, которые организуют взаимоотношения между людьми» (Нарт, 1997) [4, с. 5], следовало бы отказаться от всех «измов» в названии экономических (хозяйственных) формаций (феодализм, капитализм, социализм и т.д.), а перейти к общему определению «Институциональная экономика». Это можно обосновать тем, что в любом обществе (доиндустриальном, индустриальном, по-

стиндустриальном, характер которого определяется уровнем развития производительных сил) главной действующей силой, определяющей развитие общества, являются институты общества, т.е. властные структуры и взаимоотношения между людьми.

На рис. 1 приведем два подхода к истории возникновения и формирования общественно-экономических формаций: классический, разделяемый большинством экономических учений в русле базовой экономической теории и институциональный, развиваемый в рамках теории институциональной экономики. По мнению автора, институциональный подход следует в настоящее время считать наиболее приемлемым.

Если учесть социальные аспекты основного закона России — Конституции РФ, то следующие статьи отражают суть социально-экономической политики государства, которая должна проводиться (это соответствует постулатам теории институциональной экономики):

— статья 2 констатирует, что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства»;

— статья 7 устанавливает, что «Российская Федерация — социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека» [5].

Из приведенных статей можно сделать вывод, что Россия как социальное государство должна своей социально-экономической политикой и деятельностью институтов власти обеспечивать достойную жизнь каждого человека, гражданина РФ.

Если Конституция РФ — действительно основной закон, которым должны руководствоваться все граждане страны, и в первую очередь представители правящей элиты, то почему в СМИ и в экономических теоретических журналах появляются высказывания видных теоретиков и практиков из властных структур о том, что в России создается капитализм, ставятся задачи создания класса богатых людей (собственно, он уже создан), среднего класса и других слоев общества, среди которых почему-то до сего момента появляются бомжи и беспризорные дети.

Дифференциация и расслоение людей по доходам и владению собственностью произошли очень быстро. При этом ни одна из концепций экономической теории не смогла объяснить этот феномен последствий российских реформ, кроме проведенного ретроспективного анализа приверженцами институциональной экономики приватизации государственной собственности и других реформаторских новаций представителей либерально-демократического толка и правых сил [6].

В политике любой страны приоритет необходимо отдавать правовым основам государства (демократия или автократия; виды собственности на природные ресурсы и антропогенное богатство; характер экономики (либеральный децентрализованный, т.е. рыночный, или тоталитарный централизованный)). Они и определяют взаимоотношения между людьми и структуру институтов общества, в т.ч. власти.

Первое место нужно отнести топ-менеджменту государства (территории, хозяйства). Вторую роль внутри государства следует отнести характеру хозяйствования (рыночный, децентрализованный или централизованный, плановый с множествами их оттенков). Менеджменту и фактору организации

труда в экономических теориях, в т.ч. самых современных [7, 8], отводится периферийная роль. На эту ситуацию обратили внимание лишь недавно, введя научную специализацию по методам управления экономическими системами [7].

Хотелось бы отметить и важность выделения такого фактора производства, как время. Особенности его влияния на развитие экономики посвятил свою работу омский ученый В. В. Бирюков [9]. Предметом его исследований выбраны время как пространство развития хозяйственной системы, характеристики экономического времени с точки зрения существенных свойств экономических систем, процессы структурирования времени в экономике. На наш взгляд, исследование В. В. Бирюкова еще не получило должного признания среди ученых — сподвижников экономической теории, хотя вполне его заслуживает.

Следует отметить, что в экономической теории в разделе анализа факторов производства остаются «белые пятна», которыми можно назвать такие факторы хозяйственных систем, их роста и развития как территория, природные и климатические условия, экология, законодательная база, международные отношения, криминогенная ситуация, государственный, муниципальный, производственный менеджмент.

Теория пространственной территориальной экономики создается как за рубежом, так и российской экономической школой (акад. А. Г. Гранберг, А. И. Татаркин, проф. Е. А. Анимица, С. А. Суспицын и др.) в русле работ по региональной экономике (мезо-экономике). Развиваемый кластерный подход к организации хозяйственных систем на территориях отражает возможность получения синергического эффекта взаимодействия хозяйственных систем за счет использования общей инфраструктуры и сокращения транзакционных издержек. В работе автора [10] обосновывается связь менеджмента и экономической теории на примерах из деятельности фирм и развития территории Омского региона.

Необходимо обратить внимание на расхождение понятий о циклах развития хозяйственных и территориальных систем в менеджменте и экономической теории.

Известный теоретик и практик менеджмента Э. М. Коротков определяет следующую последовательность фаз экономического цикла экономической системы: формирование — оживление — подъем — депрессия — кризис. Логика подсказывает, что любая хозяйствующая или территориальная система сначала возникает по желанию ее создателей (бизнес-план предшествует этому созданию), затем проходит последовательно те фазы, которые указаны выше. В качестве примера можно привести историю развития компьютерных технологий: сначала три изобретателя в гараже собрали первый образец персонального компьютера, а затем проходили все последующие фазы.

В классической экономической теории, несмотря на обилие различных теорий экономического цикла (экстернальные, интернальные, денежные, ставящие в центр внимания действие эффектов мультипликатора и акселератора, теории политического делового цикла) — все они единодушны в последовательности фаз экономического цикла: кризис — депрессия — оживление — подъем [2, с. 444 — 447]. На наш взгляд, теория менеджмента более логично рассматривает последовательность фаз экономического цикла хозяйственных и территориальных систем.

Р. А. Фатхутдинов впервые сформулировал цель менеджмента, как достижение конкурентоспособности экономических систем [3], тем самым определив предназначение менеджмента для повышения эффективности хозяйственных систем. Этому же уделяет основное внимание экономическая теория, но без учета роли менеджмента.

Один из научных подходов менеджмента — системно-ситуационный, нашел отражение в развитии в теории институциональной экономики разделе «Системология экономики», где каждый объект экономики рассматривается как сложная система, состоящая из подсистем (фирма, регион — региональная целостная экономическая система и др.). Как следствие, формируется концепция единой вертикали власти внутри системы для осуществления эффективного руководства экономикой хозяйственных и территориальных систем. Местное самоуправление должно быть продолжением государственной ветви власти. Этот тезис до сих пор считается спорным в теории и практике российского территориального управления экономическими системами. Автор предлагает подчинить муниципальные образования регионам, а регионы — руководству страны. Последнее уже реализовано практически президентом Д. А. Медведевым.

В экономической теории не нашел отражения «эффект разнообразия» выпускаемой хозяйственной системой продукции или производимых услуг, т.е. диверсификации, как одновременного развития многих видов производств, расширение ассортимента производимых изделий.

Проблема диверсификации компаний и территорий стала одной из ведущих тем в современных работах по стратегическому менеджменту. В результате диверсификации предприятия превращаются в сложные многоотраслевые комплексы или конгломераты.

Один из известных ученых-экономистов Р. Коуз в 1960 г. впервые определил диверсификацию экономики фирм как способ уменьшения риска их потерь из-за неопределенности информации и других факторов путем использования средств в разных сферах. Таким образом, Р. Коуз впервые отметил направленность диверсификации на повышение эффективности и обеспечение устойчивого развития предприятий [11, с. 13 — 14]. Но далее экономисты не продолжили исследований по этому направлению.

Расширение номенклатуры продукции и услуг обусловлено потребительским спросом и проявилось впервые в производстве товаров народного потребления в странах с высокой платежеспособностью населения (Швеция, США, Канада и др.), что потребовало от производителей перехода к малым сериям изготовления изделий.

Эффективность выпуска малых серий, т.е. «эффект разнообразия», стали возможны в условиях применения универсального быстропереналаживаемого оборудования, автоматизации производства с созданием гибких производственных модулей и систем.

Требования адаптации производства к меняющейся конъюнктуре рынка, технологии, ресурсной базе расширили границы диверсификации производства фирм до диверсификации экономики территории, государства в целом. В условиях современного мирового кризиса монопрофильные хозяйствующие субъекты — фирмы, территории (регионы, муниципальные округа и образования), более остро переживают кризис, чем хозяйствен-



Рис. 2. Факторы производства хозяйственных и территориальных систем в русле концепций экономической теории и менеджмента



ные и территориальные системы с диверсифицированной экономикой.

Следующая группа факторов воздействия на хозяйственные системы, а именно, климатические условия, экология, законодательная база, международные отношения, криминогенная ситуация более пристально исследуются в работах по менеджменту, в частности, рассмотрены в работах [12, 13].

К экзогенным факторам макроэкономики в кейнсианской и неоклассической экономических теориях относят налогово-бюджетную и кредитно-денежную политику государства, регулирование международной торговли и углубление процессов глобализации, в целом экономическую политику государств, государственное регулирование цикличности развития экономики.

Выделение в классической экономической теории отдельного раздела о международных аспектах экономической теории подтверждает необходимость введения самостоятельной ветви общей экономической теории — политэкономии, где следует, на наш взгляд, отразить теоретические аспекты внутренней (государственной, региональной, межрегиональной) и внешней государственной экономической политики.

Классификацию основных и комплементарных (дополнительных) факторов развития и роста хозяйственных и территориальных систем производства в русле концепций экономической теории и менеджмента можно представить в виде схемы (рис. 2).

Государственный, муниципальный, производственный менеджмент подразделяется на разновидности по функциональному признаку: стратегический, инновационный, инвестиционный, финансовый, антикризисный, кадровый, рекламный, маркетинговый, менеджмент в проектной и технологической сферах, (менеджмент проектами), бизнес-среде, в инфраструктурной сфере, менеджмент трудовых отношений.

Таким образом, в настоящей статье сделана попытка интеграции концепций менеджмента и экономической теории при исследовании факторов развития и роста производства хозяйственных и территориальных систем. На наш взгляд, в синтезе двух научных направлений: экономической теории и менеджмента заключается возможность новых научных исследований и их востребованности в практической деятельности менеджеров хозяйственных и территориальных систем.

#### Библиографический список

1. Шумпетер, Й. А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. — М.: ЭКСМО, 2007. — 864 с.

2. Курс экономической теории / под общ. ред. М. Н. Чепурина, Е. А. Киселевой. — Киров: АСА, 2010. — 880 с.

3. Фатхутдинов, Р. А. Управление конкурентоспособностью организации / Р. А. Фатхутдинов. — М.: Изд-во Эксмо, 2004. — 544 с.

4. Институциональная экономика / под общ. ред. А. Олейника. — М.: ИНФРА-М, 2007. — 704 с.

5. Конституция Российской Федерации. — М.: Проспект, 1999. — 48 с.

6. Маевский, В. И., Финансы, кризис и социально-экономическая эволюция. О Восьмом Международном симпозиуме по эволюционной экономике / В. И. Маевский, О. С. Сухарев // Журнал экономической теории. — 2010. — № 1. — С. 126 — 183.

7. Генкин, Б. М. Методы теории управления экономическими системами / Б. М. Генкин // Вестник ИНЖЭКОНА. Серия: Экономика. — 2010. — Вып. 2 (37). — С. 5 — 12

8. Чистов, Л. М. Основные направления новационного развития экономической теории // Л. М. Чистов // Вестник ИНЖЭКОНА. Серия: Экономика. 2010. — Вып. 2 (37). — С. 256 — 261.

9. Бирюков, В. В. Время как фактор развития экономики в рыночных условиях: моногр. — СПб: Изд-ко СПбГУЭФ, 2000. — 260 с.

10. Рылов, В. П. Региональная экономика и управление: учеб. пособие / В. П. Рылов. — Омск: Изд-во ОмГТУ, 2005. — 266 с.

11. Рылов, В. П., Эффективная диверсификация конвертируемых машиностроительных производств: методологические и практические аспекты: моногр. / В. П. Рылов, В. П. Удалов. — Омск: Изд-во ОмГТУ, 2009. — 172 с.

12. Рылов, В. П. Разработка управленческого решения: учеб. пособие / В. П. Рылов. — Омск: Изд-во ОмГТУ, 2005. — 392 с.

13. Рылов, В. П. Теория, методология и практика антикризисного менеджмента: учеб. пособие. — Омск: Изд-во ОмГТУ, 2006. — 328 с.

14. Коротков, Э. М. Концепция менеджмента / Э. М. Коротков. — М.: Дека, 1997. — 304 с.

15. Фатхутдинов, Р. А. Стратегический маркетинг: учеб. / Р. А. Фатхутдинов. — М.: Бизнес-школа «Интел-Синтез», 2000 — 640 с.

16. Рылов В. П. Конкурентоспособность территориальных социально-экономических систем: методологические и практические аспекты: моногр. / В. П. Рылов. — Омск: ИЦ «Омский научный вестник», 2006. — 292 с.

**РЫЛОВ Владимир Петрович**, кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного, муниципального управления и таможенного дела. Адрес для переписки: 644050, г. Омск, пр. Мира, 11.

Статья поступила в редакцию 22.11.2011 г.

© В. П. Рылов

## Книжная полка

658.012/К56

**Ковалёв, В. В. Финансовый менеджмент: теория и практика / В. В. Ковалёв. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Проспект, 2011. — 1024 с. — ISBN 978-5-392-01398-2.**

Книга представляет собой углубленный курс динамично развивающейся дисциплины, посвященной описанию логики, принципов и техники управления финансами коммерческой организации. Подробно охарактеризована эволюция финансового менеджмента, описана его взаимосвязь с неоклассической теорией финансов и бухгалтерским учетом, рассмотрены принципы анализа и финансового планирования, приведены модели оценки финансовых активов, критерии оценки инвестиционных проектов и способы управления оборотными средствами, изложены базовые концепции теорий эффективного рынка капитала, портфельных инвестиций, структуры капитала.

## АНАЛИЗ ПАРАМЕТРОВ РЫНКА ТРУДА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье автором сделан подробный анализ состояния рынка труда Омской области. Рассчитаны различные статистические показатели, которые характеризуют состояние рынка труда.

**Ключевые слова:** трудовые ресурсы, вариационный ряд, средняя численность, число районов.

В настоящее время в России осуществляются сложные процессы трансформации экономики, в рамках которых происходят глубокие преобразования в системе занятости. Одним из основных направлений этого процесса является формирование рынков труда отдельных регионов.

Проходящая в последние два десятилетия трансформация общественной системы России заставила переосмыслить протекающие в ней социально-экономические процессы, в рамках которых большое значение приобретают вопросы эффективного функционирования регионального рынка труда.

Для проведения анализа параметров рынка труда Омской области были использованы статистические данные о трудовых ресурсах Омской области, приведенные в табл. 1 [1].

Для проведения анализа осуществляем построение вариационного ряда с равными интервалами для показателя «Численность трудовых ресурсов Омской области» (табл. 1) [2, с. 347].

Для этого определяем оптимальное число групп трудовых ресурсов с помощью формулы Стерджесса по формуле (1)

$$K = 1 + 3,322LgN \quad (1)$$

Подставляя известные значения из табл. 1 в формулу (1) получаем следующий результат. При объеме статистической совокупности  $N=32$  (количество районов в Омской области в 2011 г.) коэффициент Стерджесса имеет следующее значение:

$$K = 1 + 3,332Lg32 = 6.$$

Для дальнейших расчетов примем значение коэффициента Стерджесса равным  $K=6$ .

По данным табл. 1, максимальная численность трудовых ресурсов в начале 2011 г. была в Омском районе  $X_{max} = 41449$  человек, а минимальная численность — в Большеуковском районе  $X_{min} = 4758$  человек.

Величина интервала для каждой группы рассчитывается по формуле (2)

$$h = \frac{X_{max} - X_{min}}{K} \quad (2)$$

На основании выше приведенных данных величина интервала для каждой группы составляет

$$h = \frac{41449 - 4758}{6} = 6115,167 \approx 6115.$$

Таким образом, примем величину интервала равной  $h=6115$ . Это позволит образовать шесть групп,

в которые войдут все единицы статистической совокупности.

С учетом полученных результатов устанавливаем интервалы значений, относимых к отдельным группам:

— первая группа: от  $X_{min} = 4758$  до 10873 включительно;

— вторая группа: свыше 10873 до 16988 включительно;

— третья группа: свыше 16988 до 23104 включительно;

— четвертая группа: свыше 23104 до 29219 включительно;

— пятая группа: свыше 29219 до 35334 включительно;

— шестая группа: свыше 35334 до 41449 включительно.

В результате расчетов мы получили шесть групп трудовых ресурсов Омской области, а также их интервалы значений.

Для проведения дальнейшего анализа составляем вариационный ряд (табл. 2).

Анализ вариационного ряда позволяет сделать следующие выводы:

1. Наименьшая обеспеченность трудовыми ресурсами наблюдается в следующих двенадцати районах: Большеуковском, Горьковском, Знаменском, Колосовском, Кормиловском, Крутинском, Нижнеомском, Оконешниковском, Саргатском, Седельниковском, Тевризском, Усть-Ишимском — до 10873 человек.

2. Немного лучше обстоят дела с трудовыми ресурсами в четырнадцати районах: Азовском, Большереченском, Марьяновском, Москаленском, Муромцевском, Называевском, Нововаршавском, Одесском, Павлоградском, Полтавском, Русско-Полянском, Тюкалинском, Черлакском, Шербакульском. Данный показатель варьируется между 10873 — 16988 человек.

3. Немного больше трудовых ресурсов сосредоточено в двух районах Омской области: Любинском, Таврическом. Численность трудовых ресурсов в этих районах находится в рамках между 16988 человек до 23103 человек.

4. Значительно большим трудовым потенциалом обладают следующие три района области: Исккульский, Калачинский, Тарский, численность трудовых ресурсов в которых находится в пределах 23103 — 29218 человек.

5. Самые большие трудовые ресурсы располагаются в Омском районе. Значение численности трудовых ресурсов в данном районе достигает значения 41449 человек.

Численность трудовых ресурсов Омской области

№ п/п	Район	Численность трудовых ресурсов (на начало 2011 г.), человек
1	Азовский	11648
2	Большереченский	13690
3	Большеуковский	4758
4	Горьковский	10366
5	Знаменский	6495
6	Исилькульский	25450
7	Калачинский	23303
8	Колосовский	6872
9	Кормиловский	10094
10	Крутинский	8474
11	Любинский	19085
12	Марьяновский	16117
13	Москаленский	15894
14	Муромцевский	12579
15	Называевский	13630
16	Нижеомский	8433
17	Нововаршавский	14337
18	Одесский	11602
19	Оконешниковский	7902
20	Омский	41449
21	Павлоградский	12973
22	Полтавский	11995
23	Русско-Полянский	12426
24	Саргатский	10671
25	Седельниковский	7107
26	Таврический	21206
27	Тарский	28361
28	Тевризский	8944
29	Тюкалинский	13841
30	Усть-Ишимский	7201
31	Черлакский	15469
32	Шербакульский	11443
	Итого:	443815

Проведем анализ показателей, характеризующих центр группирования вариационного ряда, приведенного в табл. 3.

Определим среднюю численность трудовых ресурсов района для каждой группы как середину соответствующего интервала.

Вариационный ряд трудовых ресурсов Омской области

№ гр.	Интервал численности трудовых ресурсов, человек	№№ районов	Число районов, $f_i$
1	4758 – 10873	3, 4, 5, 8, 9, 10, 16, 19, 24, 25, 28, 30	12
2	10873 – 16988	1, 2, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 21, 22, 23, 29, 31, 32	14
3	16988 – 23104	11, 26	2
4	23104 – 29219	6, 7, 27	3
5	29219 – 35334	–	0
6	35334 – 41449	20	1
ИТОГО			32

Вычислим накопленные частоты по числу районов по формуле

$$S_i = \sum_{j=1}^i f_j \quad (3)$$

Подставляя известные значения в формулу (3), получаем результаты, которые приведены в табл. 3.

В результате расчетов мы определили накопленные частоты по числу районов Омской области.

После этого рассчитываем среднюю численность трудовых ресурсов одного района для всей статистической совокупности, приведенной в табл. 3. Данный расчет осуществляем по формуле (4) средней арифметической взвешенной, применяемой для сгруппированных данных

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^k x_i \cdot f_i}{\sum_{i=1}^k f_i} \quad (4)$$

Подставляя значения из табл. 3, получаем следующий результат

$$\bar{x} = \frac{7816 \cdot 12 + 13931 \cdot 14 + 20046 \cdot 2 + 26161 \cdot 3 + 38391 \cdot 1}{12 + 14 + 2 + 3 + 1} = 13931 \text{ человек.}$$

Результаты анализа показывают, что средняя численность трудовых ресурсов одного района Омской области составляет примерно 13931 человек.

После этого определим моду  $M_o$  интервального ряда. Наибольшее число районов было отнесено ко второй группе  $f_2 = 14$  (табл. 3), поэтому второй интервал является модальным и моду следует искать в нем (левая граница модального интервала:  $x_0 = 10873$ ; размер модального интервала:  $h = 6115$ ; частота в модальном интервале:  $f_{M_o} = 14$ ; частота в интервале перед модальным:  $f_{M_o-1} = 12$ ; частота в интервале после модального:  $f_{M_o+1} = 2$ ).

Мода  $M_o$  интервального ряда рассчитывается по формуле (5)

$$M_o = x_0 + h \frac{f_{M_o} - f_{M_o-1}}{(f_{M_o} - f_{M_o-1}) + (f_{M_o} - f_{M_o+1})} \quad (5)$$

Накопленные частоты по числу районов Омской области

№ гр.	Интервал численности трудовых ресурсов, человек	Число районов (частота), $f_i$	Средняя численность трудовых ресурсов района для группы, человек, $x_i$	$x_i \cdot f_i$	Накопленная частота	
					по числу районов, $S_i$	% к итогу
1	4758 – 10873	12	7816	93787	12	37,50
2	10873 – 16988	14	13931	195031	26	81,25
3	16988 – 23104	2	20046	40092	28	87,50
4	23104 – 29219	3	26161	78483	31	96,88
5	29219 – 35334	0	32276		31	96,88
6	35334 – 41449	1	38391	38391	32	100,0
ИТОГО		32	–	445784	–	–

Подставляя выше указанные значения в формулу (5) получаем значение моды  $M_o$

$$M_o = 10873 + 6115 \frac{14 - 12}{(14 - 12) + (14 - 2)} = 11747 \text{ человек.}$$

Таким образом, на основании данного расчета можно утверждать, что в анализируемых районах Омской области численность трудовых ресурсов района в 11747 человек встречается в данной статистической совокупности чаще других.

Для расчета медианы  $M_e$  интервального ряда необходимо установить, на какой интервал приходится середина вариационного ряда. Поскольку во втором интервале накопленная частота впервые превышает 50% от общего итога (81,25%), то данный интервал является медианным (левая граница медианного интервала:  $x_0 = 10873$ ; размер медианного интервала:  $h = 6115$ ; частота в медианном интервале:  $f_{Me} = 14$ ; накопленная частота в интервале перед медианным:  $S_{Me-1} = 12$ ; сумма частот по всем интервалам:

$$\sum_{i=1}^k f_i = 32 \text{ ).}$$

Медиана  $M_e$  интервального ряда рассчитывается по формуле (6)

$$M_e = x_0 + h \frac{\sum_{i=1}^k f_i}{f_{Me}} - S_{Me-1} \quad (6)$$

На основании формулы 6 и выше указанных значений получаем следующее значение медианы  $M_e$  интервального ряда:

$$M_e = 10873 + 6115 \frac{32 - 12}{14} = 12620 \text{ человек.}$$

Следовательно, можно утверждать, что в 2011 г. одна половина районов Омской области имела численность трудовых ресурсов населения менее 12620 человек, а другая — более.

Таким образом, в результате использования математической статистики было проведено исследование параметров рынка труда Омской области.

#### Библиографический список

1. Численность трудовых ресурсов Омской области [Электронный ресурс]. — URL: : <http://mtr.omsportal.ru/ru/RegionalPublicAuthorities/executivelist/MTR/REGULIROVANIE-SOCTRUDOTNOSHENIE/RinokTruda/TrudResursi.html> (дата обращения: 22.04.2012).
2. Елисеева, И. Общая теория статистики : учеб. для вузов / И. Елисеева. — М. : Финансы и статистика, 2006. — 655 с.

**СТАУРСКИЙ Евгений Станиславович**, кандидат технических наук, доцент (Россия), старший преподаватель кафедры экономической теории и финансового права.

Адрес для переписки: e-mail: Ses-qq@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 04.05.2012 г.

© Е. С. Стаурский

## Книжная полка

658.012/П81

Пропп, О. В. Менеджмент и маркетинг : учеб. электрон. изд. локального распространения : конспект лекций / О. В. Пропп ; ОмГТУ. — Омск : Изд-во ОмГТУ, 2012. — 1 о=эл. опт. диск (CD-ROM).

Рассмотрены вопросы управления предприятием в рыночных условиях. Показаны возможности использования маркетинга в целях повышения эффективности работы организации.

## ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН НА ОСНОВЕ КРИТЕРИЯ «РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕСУРСОВ»

Проведен анализ использования критерия «Рациональное использование ресурсов» при оценке инновационных проектов, реализуемых в Республике Казахстан. Показаны ключевые проблемы комплексной оценки инвестиций и вероятные пути их решения.

**Ключевые слова:** инвестиционный проект, оценка инвестиций, экономическая эффективность, рациональное использование ресурсов.

Инновации в современных условиях научно-технической революции (НТР) являются одним из наиболее определяющих показателей жизнедеятельности общества в целом. В Республике Казахстан (РК) принят ряд документов, направленных на развитие инноваций.

В Законе «О государственной поддержке инновационной деятельности» инновация определяется как «результат научной и научно-технической деятельности, являющийся объектом интеллектуальной собственности, внедрение которого в различные сферы производства и управления обществом является экономически эффективным и/или социально, экологически значимым» [1].

Ни одна инновация не обходится без привлечения капитальных вложений, величина которых в значительной степени определяет возможности разработки эффективного инновационного проекта. Инновационный проект представляет собой сложную систему взаимообусловленных и взаимосвязанных по ресурсам, срокам и стадиям показателей. Разработка инновационного проекта — длительный и очень дорогостоящий процесс. Выбор объекта инвестирования представляет одну из главных проблем в предпринимательской деятельности. Наибольшей эффективностью характеризуются инвестиции в такие инновации, которые дают возможность добиться быстрой монопольной прибыли.

Инновационные проекты характеризуются высокой неопределенностью на всех стадиях инновационного цикла. Многие проекты дают обнадеживающие результаты на первой стадии разработки, но затем при неясной технико-технологической перспективе должны быть закрыты. Инновация в своей основе характеризуется альтернативностью и многовариантностью решений. Отсюда возникает сложность ее прогнозирования. Инновации могут быть успешными, если будут подкреплены сконцентрированными и скоординированными действиями всех заинтересованных сторон — как государства,

так и частного сектора. Так, принятая в 2007 году Программа «30 корпоративных лидеров» отражает новую модель взаимодействия и сотрудничества между государством и бизнес-сообществом в реализации прорывных проектов, создании высокого технологического производства, что, в конечном счете, является важнейшим фактором обеспечения условий для экономического роста.

Проблема комплексной оценки инвестиций постоянно находилась и находится в центре внимания ученых-экономистов и руководителей-практиков различных уровней и рангов. На сегодняшний день оценка инновационных проектов идет по следующим главным направлениям:

— коммерческая эффективность, учитывает финансовые последствия реализации проекта для его непосредственных участников. При этом в качестве измерителя эффекта выступает реальный денежный поток — разность между притоком и оттоком денежных средств от операционной, финансовой и инвестиционной деятельности.

— бюджетная эффективность отражает финансовые последствия осуществления проекта для федерального, регионального и местного бюджетов. Бюджетный эффект определяется как превышение доходов соответствующего бюджета над расходами в связи с осуществлением инновационного проекта.

— народнохозяйственная экономическая эффективность, учитывающая затраты и результаты, связанные с реализацией проекта, выходящие за пределы прямых финансовых интересов его участников. Показатели эффективности проекта с точки зрения народного хозяйства в целом включают в себя производственные, социальные, политические, экологические, прямые и косвенные финансовые результаты.

— экономическая эффективность, которая определяет значимость проекта для отрасли и всего народного хозяйства.

Каждое из направлений имеет свои методы расчета эффективности инновационного проекта, которые условно можно объединить в 2 группы.

Основанные на использовании концепции дисконтирования:

- 1) определение чистой текущей стоимости;
- 2) расчет рентабельности инвестиций и внутренней нормы прибыли.

Простые и традиционные (не предполагающие использования концепции дисконтирования):

- 3) расчет срока окупаемости;
- 4) средней (расчетной, проектной или годовой) нормы прибыли, которую иногда называют методом определения бухгалтерской рентабельности инвестиций.

#### 1. Определение чистой текущей стоимости.

Накопленную величину дисконтированных доходов следует сравнивать с величиной инвестиций. Общая накопленная величина дисконтированных доходов за  $N$  лет будет равна сумме соответствующих дисконтированных платежей. Разность между общей накопленной величиной дисконтированных доходов и первоначальными инвестициями составляет чистую текущую стоимость (чистый приведенный эффект).

Использование метода чистой текущей стоимости инвестиций позволяет учитывать при прогнозных расчетах фактор инфляции и фактор риска, в разной степени присущий разным проектам. Очевидно, что учет этих факторов приведет к соответствующему увеличению желаемого процента, по которому возвращаются инвестиции, а следовательно, и коэффициента дисконтирования.

Применение метода чистой текущей стоимости, несмотря на действительные трудности его расчета, является более предпочтительным, нежели применение метода оценки срока окупаемости инвестиций, поскольку учитывает временные составляющие денежных потоков. Применение этого метода позволяет рассчитывать и сравнивать не только абсолютные показатели (чистую текущую стоимость), но и относительные показатели, такие как рентабельность инвестиций.

2. Расчет рентабельности инвестиций и внутренней нормы прибыли. Рентабельность инвестиций как относительный показатель чрезвычайно удобна при выборе одного проекта из ряда альтернативных, имеющих примерно одинаковые значения чистой текущей стоимости инвестиций, либо при комплектовании портфеля инвестиций, т.е. выбор нескольких различных вариантов одновременного инвестирования денежных средств, дающих максимальную чистую текущую стоимость.

3. Расчет срока окупаемости инвестиций. Одним из самых простых и широко распространенных методов оценки является метод определения срока окупаемости инвестиций. Срок окупаемости определяется подсчетом числа лет, в течение которых инвестиции будут погашены за счет получаемого дохода (чистых денежных поступлений). Если денежные доходы (прибыль) поступают по годам неравномерно, то срок окупаемости равен периоду времени (числу лет), за который суммарные чистые денежные поступления (кумулятивный доход) превысят величину инвестиций.

Метод расчета срока окупаемости наиболее прост с точки зрения применяемых расчетов и приемлем для ранжирования инвестиционных проектов с разными сроками окупаемости. Однако он имеет ряд существенных недостатков. Во-первых,

он не дает различий между проектами с одинаковой суммой общих (кумулятивных) денежных доходов, но с разным распределением доходов по годам. Во-вторых, метод не учитывает доходов последних периодов, т.е. периодов времени после погашения сумм инвестиций.

Однако в целом ряде случаев применение этого простейшего метода является целесообразным. Например, при высокой степени риска инвестиций, когда предприятие заинтересовано вернуть вложенные средства в кратчайшие сроки, при быстрых технологических переменах в отрасли или при наличии у предприятия проблем с ликвидностью основным параметром, принимаемым во внимание при оценке и выборе инвестиционных проектов, становится срок окупаемости инвестиций.

4. Бухгалтерская рентабельность инвестиций. Другим достаточно простым методом оценки инвестиционных проектов является метод расчета коэффициента эффективности инвестиций (бухгалтерской рентабельности инвестиций). Коэффициент эффективности инвестиций рассчитывается путем деления среднегодовой прибыли на среднюю величину инвестиций. В расчет принимается среднегодовая чистая прибыль (балансовая прибыль за вычетом отчислений в бюджет). Средняя величина инвестиций выводится делением исходной величины инвестиций на два.

К преимуществам данного метода относится простота и наглядность расчета, возможность сравнения альтернативных проектов по одному показателю. Недостатки метода обусловлены тем, что он не учитывает временной составляющей прибыли. Так, например, не проводятся различия между проектами с одинаковой среднегодовой, но в действительности изменяющейся по годам величиной прибыли, а также между проектами, приносящими одинаковую среднегодовую прибыль, но в течение разного числа лет.

При выборе критериев оценки инновационных проектов следует учитывать специфику данного проекта, заложенных в нем инноваций (нововведений), тип отрасли и ряд других характеристик (политические, социальные, экологические), оказывавших как положительное, так и отрицательное влияние на рассматриваемый проект. Обобщенными основными критериями эффективности инновационного проекта могут быть максимум прибыли (доходности), минимум трудовых затрат, минимум времени достижения цели, качество продукции (конкурентоспособность) и др. При всем многообразии их можно объединить в следующие основные группы: финансово-экономические, нормативные, ресурсные и прочие.

К финансово-экономическим критериям относятся: стоимость инновационного проекта; чистая текущая стоимость, которая рассчитывается путем дисконтирования; прибыль, рентабельность; период окупаемости.

Нормативные критерии включают в себя правовые критерии (нормы национального и международного права), требования действующих стандартов, патентоспособность и иные условия соблюдения прав интеллектуальной собственности. Несоблюдение любого из перечисленных критериев может сделать самый эффективный проект невыполнимым.

Ресурсные критерии — потенциал людских ресурсов соответствующей квалификации и профиля, научно-технический задел, производственные ресурсы (соответствующие мощности, оборудование,

материалы), технические варианты, объемы и источники финансовых ресурсов и др.

К прочим критериям относятся прогнозные сроки завершения проектирования, выход на рынок и закрепление на нем, пути достижения намеченной рентабельности, окупаемости инвестиции и др.

Кроме того, следует учитывать инвестиционный климат отдельных отраслей экономики, объединяющий в себе совокупность рисков, присущих региону или отрасли, которая в свою очередь, зависит от общего уровня развития. Существует тесная связь между показателями инвестиционной привлекательности региона или отрасли и степенью рисков, присущих им. Инвестор или страховая компания, осуществляющая страхование от инновационных рисков, должна рассматривать показатель инвестиционной привлекательности региона.

Действующие подходы оценки эффективности инновационных проектов в условиях научно-технического прогресса (НТП) и существующего мирового кризиса не дают возможности правильно оценить перспективу использования данных проектов. На наш взгляд, к существующим показателям следует добавить показатель «рациональное использование ресурсов». Этот показатель позволяет сориентировать инновационный проект на перспективные общественные интересы.

Это связано с тем, что углубляется противоречие между безгранично растущими потребностями общества и реальными возможностями их удовлетворения. Быстрое сокращение запасов естественного сырья, воды, пищи в масштабах всей Земли — объективный факт, который при продолжающемся росте народонаселения и стремительном увеличении

потребностей угрожает ближайшему будущему планеты. Главная проблема — это рациональное использование имеющихся материальных, трудовых ресурсов и капитала. Объективно возникает необходимость в каждой стране рационально использовать собственные и купленные ресурсы.

**Выводы.** Для Казахстана критерий рационального использования ресурсов играет особую роль по следующим причинам: во-первых, сокращение природных ресурсов; во-вторых, необходимо стимулировать внедрение проектов, которые могут обеспечить не только выход новой продукции, но и продажу лицензий на их производство; в-третьих, развитие новых отраслей экономики, позволяющих Казахстану стать устойчиво конкурентоспособным на мировом рынке.

#### Библиографический список

1. Сабден, О. Основные направления повышения конкурентоспособности экономики Казахстана. — Экономика: стратегия и практика / О. Сабден. — Алматы : Науч. издание ИЭ НАН РК. — 2007. — № 1–2. — С. 94–145.

**ЧЕРНЯВСКИЙ Дмитрий Иванович**, доктор технических наук, доцент (Россия), профессор кафедры менеджмента.

Адрес для переписки: e-mail: maneg1@omgtu.ru

**САПАР Кайырбек Сеипилулы**, соискатель по кафедре менеджмента.

Статья поступила в редакцию 26.09.2011 г.

© Д. И. Чернявский, К. С. Сапар

## Книжная полка

**ББК 65.9(2)/Б53**

**Бессолицын, А. А. История российского предпринимательства : учеб. пособие для вузов по направлению 050400 «Социально-экономическое образование» / А. А. Бессолицын. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : МПФА, 2010. — 278 с. — ISBN 978-5-94416-059-1.**

В учебном пособии прослеживается эволюция делового мира России — с момента возникновения государства у восточных славян в IX в. до возрождения деловой активности в условиях нэпа в 20-х годах XX в. Автор раскрывает все основные этапы и периоды в истории российского предпринимательства. Особое внимание уделяется основным типам предпринимателей, характерным для каждой из исторических эпох. Важное место отводится вопросам конфессионального предпринимательства, развитию благотворительности и меценатства, социально-экономической и политической активности российской буржуазии на рубеже XIX — XX вв. Предназначено для студентов, аспирантов, преподавателей вузов финансово-экономического профиля, а также всех интересующихся историей предпринимательства в России.

**658.012/Г19**

**Гапоненко, А. Л. Стратегическое управление : учеб. для вузов по специальности «Менеджмент организации» / А. Л. Гапоненко, А. П. Панкрухин. — 5-е изд., стер. — М. : Омега-Л, 2011. — 463 с. — ISBN 978-5-370-02063-6.**

В учебнике рассматриваются теория и практика стратегического управления различными организациями: коммерческими фирмами, государственными учреждениями, территориальными образованиями. Вопросы стратегического управления рассматриваются в контексте необходимости повышения эффективности организации деятельности и поиска наилучшей рыночной позиции. Особое внимание уделяется развитию партнерских отношений, маркетинговому подходу к выработке стратегии, использованию интеллектуального капитала. Теория опирается на обширный фактический материал из отечественной и зарубежной практики. Каждая глава учебника снабжена краткими выводами, словарем терминов, контрольными вопросами, тестами, списком рекомендуемой литературы.

## **АНТИКРИЗИСНЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА В КАЗАХСТАНЕ**

**Проведен анализ производства продукции животноводства и растениеводства в Республике Казахстан в условиях кризиса. Показаны роль и значение предприятий различных форм собственности в построении инфраструктуры развития животноводства в Казахстане. Выявлены основные проблемы и обозначены перспективы развития отрасли.**

**Ключевые слова:** животноводство, растениеводство, антикризисный менеджмент, государственная поддержка.

Республика Казахстан занимает 9-е место в мире по площади территории, при этом в производстве зерна на душу населения и его экспорту прочно сохраняет 5-е место и 1-е место — по объемам продаж муки. Однако имеющийся потенциал использован не полностью, особенно это касается такой исконной отрасли как животноводство.

Статистические данные показывают, что наивысшего пика поголовья сельскохозяйственных животных достигало в 1990 году, а затем отмечается его снижение. Сокращение поголовья крупного рогатого скота произошло в 2,4 раза, овец и коз — в 3,7 раза, свиней — в 3,6 раза, лошадей — в 1,6 раза, верблюдов — в 1,4 раза и птицы — в 3,8 раза. Лишь с рубежа 1996–1999 годов наметился рост поголовья животных и птицы.

Что касается товарной продукции, то в 1990 году было произведено 1559,6 тысяч тонн мяса в убойной массе, 5 641,6 тысячи тонн молока, 107,9 тысячи тонн шерсти, 4 185, млн штук яиц и 1 821,4 тысячи каракульских шкур. Спад по мясу произошел в 2,5 раза, молоку в 1,7 раз, шерсти в 4,8 раза и пищевому яйцу в 3,3 раза. В период с 1996 по 2000 годы по важнейшим видам животноводческой продукции, за исключением каракуля, наметилась тенденция к росту. Однако мяса в 2009 году произведено лишь 57,5% к уровню 1990 года, молока — 94,0%, яиц — 79,0% и шерсти 33,7%. Шкурки каракуля получено лишь 78,8 тысячи [1–2]. Достигнутые ранее объемы производства свидетельствуют о наличии имеющихся экономических ресурсов, которые используются далеко не полностью.

Чтобы понять сущность возникших проблем, необходимо знать их состояние и динамику развития. Поэтому, по результатам сложившейся экономической ситуации и хозяйственных возможностей аграрных предприятий был проведен подробный SWOT-анализ их деятельности в настоящем и пла-

нируемом будущем. Целью данных исследований являлось проведение оценки перспектив развития аграрных предприятий, имеющихся резервов, путей преодоления трудностей и возможных рисков. Анализ материала (табл. 1) свидетельствует о том, что растениеводство и животноводство существенно отличаются по количеству сильных и слабых сторон. Изучаемые параметры по направлению воздействия на эффективность этих видов предпринимательства диаметрально противоположны. Так, сильной стороной в растениеводстве является достаточно быстрая окупаемость вложенных средств, особенно оборотного капитала. Этот период находится в пределах 5–8 месяцев, в то время как для того, чтобы получить и вырастить животное, необходимо от года до трех лет.

В насыщении рынка играют роль многие факторы. Рассмотрим такой недостаток, как мелкотоварность. О мелкотоварности производства свидетельствуют следующие статистические данные. Количество действующих сельскохозяйственных предприятий в 1990 году составляло 4918, а в 2009-м — 175636 единиц. Домашних хозяйств населения в 1990 году насчитывалось 2094 тысячи, а в 2009-м — 2248 тысяч. Что касается Северо-Казахстанской области, то здесь в хозяйствах населения производится 89,1% мяса в живой массе, 93,8% молока и 52,8% яиц. В целом по Казахстану эти показатели равны соответственно 80,7%, 89,8% и 40,8%. Реализация программы развития среднего и крупного товарного производства потребует строительства ферм и комплексов в каждом ауле и селе, а только в Северо-Казахстанской области их около 700. Из-за большого объема капитальных вложений это сделать невозможно. Возлагались надежды на то, что крупные предприятия станут центрами объединения мелких товаропроизводителей, но пока этого не произошло, так как не разработаны мотивационные аспекты



Таблица 1

Параметры SWOT-анализа отраслей: растениеводства и животноводства

Сила, (достоинства)	Слабость, (недостатки)	Возможности	Угрозы, (опасности)
Растениеводство			
<ul style="list-style-type: none"> <li>-быстрая окупаемость капитальных вложений и заемных средств.</li> <li>-отсутствие напряжения в управлении предприятием зимой.</li> <li>-более выгодное соотношение цены и затрат на продукцию, высокий уровень рентабельности.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-неравномерное поступление денежных средств;</li> <li>-потребность в длительном хранении продукции.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-наличие большого количества плодородных земель.</li> <li>-возможности производства зерна с высокими параметрами качества.</li> <li>-наличие стабильных рынков сбыта.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-недостаточное увлажнение почвы и атмосферная засуха.</li> <li>-возникновение болезней и вредители.</li> <li>-падение цен в урожайный год, непостоянство цен.</li> </ul>
Животноводство			
<ul style="list-style-type: none"> <li>-регулярное поступление денежных средств в кассу.</li> <li>-снижение сезонности, занятость населения.</li> <li>-диверсификация и самострахование на случай неурожайного года.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-постоянно высокий уровень напряжения в управлении производством.</li> <li>-отсутствие высококвалифицированных кадров.</li> <li>-недостаточная инфраструктура отечественных предприятий.</li> <li>-более низкий уровень субсидирования со стороны государства.</li> <li>-неравномерное распределение государственных субсидий между производителями животноводческой продукции.</li> <li>-отсутствие организованного рынка сбыта.</li> <li>-недостаточное развитие кормопроизводства и комбикормовой промышленности.</li> <li>-отсутствие механизмов государственного регулирования рынка.</li> <li>-недостаточный госзаказ на подготовку кадров.</li> <li>-в большинстве случаев большой период окупаемости.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-возможность создания стабильной кормовой базы в связи с интенсивным развитием растениеводства.</li> <li>-рост спроса на животноводческую продукцию на внутреннем и внешнем рынках.</li> <li>-возможность производства высококачественной продукции.</li> <li>-наличие трудовых ресурсов в сельской местности.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-неудовлетворительные климатические условия.</li> <li>-падение мировых цен на отдельные виды животноводческой продукции.</li> <li>-потеря высококвалифицированных кадров.</li> <li>-эпизоотические угрозы.</li> <li>-замена мяса на продукты искусственного производства.</li> </ul>

подобной модели. Представляет интерес ситуация уже имевшая место в истории, когда планировали «перегнать Америку по производству молока, мяса и масла». Тогда рост производства животноводческой продукции на 24% произошел главным образом за счет индивидуального сектора, а крупные предприятия в лице колхозов дали прибавку лишь 3%.

Исключение составляет птицеводство, что и объясняет более интенсивное развитие данной отрасли по сравнению с другими отраслями животноводства.

Животноводство требует постоянного напряжения процесса управления производством, так как здесь, в отличие от растениеводства, нет технологических перерывов, например, в зимний период или между посевом и уборкой.

Для развития животноводства примером может послужить опыт восстановления и развития растениеводства в Казахстане. Положительные сдвиги произошли тогда, когда были сделаны существенные государственные субсидии в данную отрасль. Сейчас в среднем на каждую произведенную тонну зерна предприятия получают до 700 тенге государственных дотаций. В животноводстве выделение дотаций произошло значительно позже и в меньших объемах. Соотношение производимой продукции растениеводства и животноводства примерно одинаково. Доля животноводства в общей валовой продукции сельского хозяйства Казахстана за период 2003–2009 годы изменялась в пределах от 42,2% до 49,3%. Однако распределение государственных дотаций не увязано с существующим соотношением. Например, в бюджете Северо-Казахстанской области на 2010 год были предусмотрены государственные дотации растениеводству в сумме 3,45 млрд тенге. В животноводстве 1,89 млрд тенге, а это на 1,5 млрд тенге меньше в сравнении с растениеводством. Стоимость сельскохозяйственной продукции полученной в 2010 году составила 158,4 млрд тенге, в том числе в растениеводстве 94,9 млрд и в животноводстве 63,5 млрд. Всего уровень дотаций составляет 3,37% от стоимости валовой продукции. По отраслям этот показатель равен в растениеводстве 3,63%, а в животноводстве 2,97%. Уровень дотирования аграрной продукции в США составляет в среднем 20% от стоимости валовой продукции, в ЕС — до 30%, а отдельные страны, такие как Япония, довели этот показатель до 70% [1–2].

Требует законодательного решения и вопрос одностороннего развития сельскохозяйственного предпринимательства только на производстве зерна. Экономическая ситуация спровоцировала «провал рынка», когда крупным производителям сельскохозяйственной продукции выгодно заниматься только производством зерна.

В Казахстане насчитывается 184,2 млн га природных пастбищ. В настоящее время на этой территории содержится 16 млн овец, 1,7 млн лошадей и 6,5 млн крупного рогатого скота. На 100 га пастбищ приходится в среднем 8,6 голов овец, 3,5 голов крупного рогатого скота и 1,0 голов лошадей. Даже учитывая низкую продуктивность природных пастбищ, это поголовье можно увеличить в 2 раза без ущерба для окружающей среды. Затраты, связанные с организацией водопоя животных на отгонных пастбищах, государство должно взять на себя. Строительство котлованов, плотин и колодцев, установка водяных насосов и т.д. могут быть частью государственной программы.

Непростая ситуация сложилась с трудовыми ресурсами в сельской местности. При анализе вну-

тренней миграции населения в большинстве областей прослеживается отрицательное сальдо. Все экономически активное население страны составляет 8,49 млн человек, в том числе занятых 7,95 млн и безработных 0,54 млн. Однако среди занятого населения 2,68 млн, а это 33,7%, составляют самозанятые, статус которых не совсем четко определен. Вместе с официально безработными это составляет 3,22 млн, или 40,5% от занятого населения. Причем большая часть самозанятого населения проживает в сельской местности где количество наемных работников составляет 1,91 млн, а самозанятых 1,90 млн. человек. В аграрных областях, таких как Акмолинская, Западно-Казахстанская, Жамбылская, Костанайская, Южно-Казахстанская и Северо-Казахстанская, доля самозанятого населения превосходит долю наемных работников.

Важным достоинством животноводства является снижение отрицательно фактора сезонности. Кроме того, животноводство является фактором самострахования сельскохозяйственного бизнеса на случай неурожайного года.

Одной из причин низких темпов развития животноводства кроется в отсутствии квалифицированных кадров, которых раньше готовили в лице зоотехников или зооинженеров. В то время как государственный заказ на агрономов в системе высшего образования не прерывался, то технологов для животноводства перестали готовить полностью.

Несомненно, сдерживающим фактором является недостаточно развитая инфраструктура животноводства. Нет заводов по выпуску отечественного оборудования для животноводства, не восстановлена комбикормовая промышленность, недостаточный набор кормовых добавок, которые к тому же уступают по качеству зарубежным аналогам, нет отечественных качественных вакцин и других биопрепаратов. Именно на этих направлениях необходимо усилить работу государственным органам. Что касается мясоперерабатывающих предприятий, то новое их строительство можно считать излишним, так как уже существующие предприятия задействованы только на 1/3 своих мощностей.

Та часть молока и мяса, которая производится в условиях личных подсобных хозяйств, продается в условиях стихийного рынка, где цену и правила диктуют перекупщики. Хорошая идея создания сельскохозяйственных торгово-закупочных кооперативов, к сожалению, осталась нереализованной.

Важным рычагом государственного регулирования рынка являются товарные и закупочные интервенции. Если в растениеводстве часть зерна скупается государством по гарантированным ценам, то в животноводстве эта практика еще не нашла своего применения. Примером может служить падение цены на шерсть, когда эта продукция из-за отсутствия спроса на внутреннем рынке просто уничтожалась. В Северном Казахстане иногда наблюдается перепроизводство свинины, цена на которую также существенно снижается.

Кроме изъянов, животноводство имеет и ряд возможностей. К ним относится создание прочной кормовой базы для животноводства. Это объясняется тем, что Казахстан и далее будет увеличивать производство зерновых и масличных культур, спрос на которые продолжает расти. Правильным направлением, выбранным в экономике, является переработка их на месте в масло и муку. Выйти на первое место в мире по объемам поставки муки на экспорт позволило активное развитие мукомольной промышлен-

ности, а получаемые отруби могут с успехом использоваться для производства молока и мяса. Такая же ситуация должна сложиться по масличным культурам, жмыхи необходимо максимально использовать в животноводстве.

При производстве животноводческой продукции надо помнить и о существующих угрозах. Важнейшими из них являются неудовлетворительные климатические условия. Летом засуха, а зимой низкие температуры. Учитывая мировой опыт и опыт предыдущих поколений, можно минимизировать неблагоприятное влияние климатических факторов. Опыт последних десятилетий позволяет отказаться от зимнего выпаса скота, весенних окотов в овцеводстве и еще ряда экстенсивных приемов. Внедряются новые прогрессивные технологии ведения отрасли, когда животных содержат в условиях комплексов с регулируемыми параметрами продуктивности. Конечно, это увеличивает производственные затраты, но они окупаются и более высокой продуктивностью животных. Так, например, в жаркий период для коров предусматривается душ, как при содержании на фермах Израиля, а зимой глубокая несменяемая подстилка, как в Канаде. Весь молодняк для повышения интенсивности роста откармливается на механизированных площадках. Кормление сбалансировано по 30 показателям, а отсутствие энергетических затрат на движение при пастьбе повышает среднесуточные приросты более чем в 2 раза. Природные пастбища отводятся для содержания маточных отар в овцеводстве, мясных коров и конематок.

Существенной угрозой является падение мировых цен на отдельные виды животноводческой продукции, как, например, случилось с ценой на тонкую шерсть. Эпизоотическая угроза также относится к существенным рискам в животноводстве, но для ее минимизации разработан ряд эффективных мер, которых необходимо придерживаться.

Следовательно, как показал проведенный SWOT-анализ, перспективность животноводства состоит в том, что для его успешного развития имеются все

необходимые факторы производства. Это внутренний и внешний спрос на продукцию данной отрасли, экономические ресурсы в виде земельных угодий, трудоспособного населения и денежных средств, а также возрастающая поддержка государства. Все угрозы и слабые стороны вполне преодолимы, что доказано опытом предыдущих поколений и успехом передовых предприятий, занимающихся в настоящее время производством молока, мяса, шерсти и яиц. Но успешно развивать этот вид бизнеса в новых экономических условиях, можно только используя и новые методы управления производством. Тогда успех будет гарантирован.

#### Библиографический список

1. Статистические данные и показатели. Основные показатели сельскохозяйственного производства. Валовая продукция сельского хозяйства. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.stat.kz/digital/selskoe\\_hoz/Pages/default.aspx](http://www.stat.kz/digital/selskoe_hoz/Pages/default.aspx) (дата обращения: 01.01.2011).

2. Статистические данные и показатели. Основные показатели сельскохозяйственного производства. Поголовье скота и птицы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.stat.kz/digital/selskoe\\_hoz/Pages/default.aspx](http://www.stat.kz/digital/selskoe_hoz/Pages/default.aspx) (дата обращения: 01.01.2011).

**ЧЕРНЯВСКИЙ Дмитрий Иванович**, доктор технических наук, доцент (Россия), профессор кафедры менеджмента.

**СИВОЛАП Виктор Николаевич**, кандидат сельскохозяйственных наук, ведущий научный сотрудник Северо-Казахстанского НИИ животноводства и растениеводства.

**КОНСТАНТИНОВ Андрей Владимирович**, магистрант, гр. УПМ-610 кафедры менеджмента. Адрес для переписки: e-mail: maneg1@omgtu.ru

Статья поступила в редакцию 26.09.2011 г.

© Д. И. Чернявский, В. Н. Сивопап, А. В. Константинов

## Книжная полка

658.012/К 67

**Корнейчук, Т. П. Основы менеджмента : учеб. электрон. изд. локального распространения : учеб. пособие / Т. П. Корнейчук, Е. Г. Коберник; ОмГТУ. – Омск : Изд-во ОмГТУ, 2012. – 1 о=эл. опт. диск (CD-ROM).**

Раскрываются основные вопросы управления организацией в условиях рыночной экономики. Излагаются теоретические основы менеджмента, описываются основные функции управления, рассматриваются факторы эффективности управленческой деятельности. Рассматриваются проблемы принятия управленческих решений, социальной ответственности и разрешения конфликтов.

658.012/К72

**Косьмин, А. Д. Менеджмент. Теория и практика : учеб. электрон. изд. локального распространения : учеб. пособие / А. Д. Косьмин, Н. К. Иванкин; ОмГТУ. – Омск : Изд-во ОмГТУ, 2012. – 1 о=эл. опт. диск (CD-ROM).**

Рассматриваются основные вопросы, связанные с теорией и практикой менеджмента. В учебном пособии в доступной форме раскрываются школы управления и их идеи, системный подход в управлении, целеполагание, функции управления, взаимодействие организации и внешней среды, принципы структурирования организации. Особое внимание уделяется механизму управления – методам и средствам воздействия на работников, управлению персоналом, классификации стилей руководства, тактике и стратегии управления.

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ ПО ОКАЗАНИЮ СОДЕЙСТВИЯ ДОБРОВОЛЬНОМУ ПЕРЕСЕЛЕНИЮ В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ, ПРОЖИВАЮЩИХ ЗА РУБЕЖОМ (НА МАТЕРИАЛАХ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)

В статье рассматриваются вопросы совершенствования Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию (Омскую область) соотечественников, проживающих за рубежом. На материалах социологического исследования анализируются основные причины добровольного переселения соотечественников в Омскую область, а также проблемы и трудности, связанные с их обустройством на своей исторической родине. Статья может быть использована в научно-исследовательской, преподавательской, организационно-практической деятельности и полезна работникам Федеральной миграционной службы по Омской области и учреждений социального обслуживания населения.

**Ключевые слова:** соотечественники, добровольное переселение, миграция, национально-демографическая политика, государственная программа.

Содействие добровольному переселению соотечественников, проживающих за рубежом, на постоянное место жительства в Российскую Федерацию, а также стимулирование возвращения в Российскую Федерацию эмигрантов, является актуальным вопросом в решении демографических проблем Российской Федерации в целом, а также отдельных ее регионов. Необходимо отметить, что указ Президента Российской Федерации от 22 июня 2006 года № 637 «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» является первым нормативным актом, направленным на содействие добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. Однако реализация Государственной программы в сегодняшнем виде оказалась не совсем эффективной. С целью совершенствования добровольного переселения в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, при разработке новой редакции Государственной программы должны учитываться не только количественные, но и качественные критерии эффективности ее реализации, которые могут быть выявлены методами социологического исследования.

Объект исследования — участники Государственной программы, прибывшие на территорию Омской области.

Предметом исследования являются проблемы участников Государственной программы.

Цель исследования: выяснить, основные проблемы участников Государственной программы и оценить эффективность их социальной поддержки.

Целевая группа: участники Государственной программы, обратившиеся за компенсационными выплатами.

Гипотеза основная: большинство респондентов решили переехать в Россию с целью найти экономически более выгодное место [1 — 4].

В опросе участвовало 62 человека. Из них 63% свидетельств было выдано в Казахстане, 32% участников получили свидетельство в Омске, 3% в Армении и 2% в Узбекистане. Как видим, в наш срез не вошли участники из дальнего зарубежья.

Среди респондентов количество мужчин и женщин почти одинаково.

Большинство респондентов — люди в возрасте от 26 — 35 лет — 45%, среди них 50% участники, получившие свидетельства за рубежом и 36%, получившие свидетельства в Омске. Участники, получившие свидетельства за рубежом, в основном люди активного трудоспособного возраста от 26 до 35 лет, таких респондентов 50%.

Программа помогает легализовать пребывание на территории значительного числа соотечественников и дает возможность получения дополнитель-

ных выплат по налогам. По некоторым данным нелегальные иммигранты не уплачивают налогов на сумму свыше 200 миллиардов рублей в год [5].

Участники программы в основном семейные люди — 44%.

На вопрос «Укажите количество не совершеннолетних детей у Вас?» респонденты дали следующие ответы: 50% респондентов не имеют детей, 40% воспитывают одного ребенка, 8% — 2-х детей, и лишь 2% респондентов воспитывают 3 детей.

По этому вопросу также имеется значительное расхождение ответов участников, получивших свидетельства за рубежом и участников получивших свидетельства в Омске, так, 59% опрошиваемых, получивших свидетельства в Омске не имеют несовершеннолетних детей, 27% воспитывают одного ребенка, 14% — двух. В свою очередь, 45% респондентов, получивших свидетельства за рубежом, не имеют несовершеннолетних детей, 48% — воспитывают одного ребенка, 5% — двух, и 3% респондентов воспитывают троих детей.

Такую разницу в ответах можно объяснить возрастными различиями данных групп. Так, среди респондентов, получивших свидетельства в Омске, доля лиц в возрасте старше 46 лет выше на 13%, чем у участников получивших свидетельства за рубежом, и их дети могли попросту уже вырасти.

На вопрос «Какое у Вас образование?» ответы распределились следующим образом: высшее образование имеют 48%; среднее специальное — 24% респондентов; 13% — окончили 10-11 классов; 11% имеют незаконченное высшее образование, и лишь 3% с неполным средним образованием. Уровень образования среди двух групп респондентов опять различен. Так, среди участников, получивших свидетельства за рубежом, количество людей с высшим образованием составляет 55% против 36%, получивших свидетельства в Омске; с незаконченным высшим — 0% против 32% соответственно. Данный факт можно объяснить тем, что в Омске получают свидетельства в основном студенты. Средне-специальное образование имеют 30% опрошенных, получивших свидетельства за рубежом против 14% опрошенных, получивших свидетельства в Омске; имеющих полное среднее образование — 10% против 18%; окончивших лишь 9 классов среди респондентов, получивших свидетельства за рубежом 5%.

Таким образом, среди переселенцев, получивших свидетельства за рубежом, количество специалистов с высшим и средним образованием выше, чем у получивших свидетельства в Омске.

Можно описать типичный образ добровольного переселенца в Омскую область. Как правило, это молодые люди, имеющие семью, но не успевшие обзавестись детьми, получившие высшее или среднее специальное образование.

На вопрос «Почему Вы решили переехать в Россию?» большинство респондентов, а это 63%, выбрали ответ: «Обеспокоенность отсутствием перспектив для детей и внуков». Второй по популярности в обеих группах была позиция «желание жить и работать в сильном государстве» (31%). На третьем месте оказались две позиции, это «более высокий уровень социальной защиты», а также «более высокий уровень жизни» — по 18%. Четвертое место с 13% занял ответ «более высокая заработная плата». И лишь на пятом месте оказалось «возвращение на родину» (11%).

Седьмую и шестую позицию делят ответы «неблагоприятная экономическая, политическая си-

туация в государствах проживания» и «конфликты с местным населением» — по 6%.

Анализируя причины, побудившие респондентов переехать в Россию, можно сделать вывод, что они в основном связаны с экономическими, политическими проблемами и малой социальной защищенностью на территории отбытия, что усиливает необходимость социальной поддержки добровольных переселенцев.

Следующей нашей задачей было выяснить причины, побудившие переехать в Омск, а не выбрать другой регион. Для этого был задан вопрос «Укажите причины, побудившие Вас переехать в Омск?». Наиболее популярный ответ на данный вопрос был связан с действием Государственной программы в Омской области. Его выбрали 53% респондентов в целом и 63%, получивших свидетельства за рубежом; 50% опрошенных выбрали Омск из-за наличия здесь родственников. В связи с тем, что в программу активно включается молодежь, то на третьем месте оказались ответы, связанные с возможностью получения образования — 15% респондентов. Пятое и четвертое места делят такие причины, как «территориальная близость с Казахстаном» и «работа в Омске» — по 5%.

Также для нас было необходимо выяснить причины участия в программе. Для этого опрошиваемым был задан вопрос: «Что побудило Вас участвовать в Государственной программе по оказанию содействия добровольному переселению в РФ соотечественников, проживающих за рубежом?» 73% респондентов привлекло ускоренное получение гражданства; 29% не скрывают, что одним из важных факторов участия в программе послужила финансовая поддержка. Данные варианты ответов пользовались одинаковой популярностью как среди респондентов, получивших свидетельства за рубежом, так и получивших свидетельства в Омске. Хотя, на наш взгляд, финансовая поддержка более необходима именно участникам, получившим свидетельства участников за рубежом, потому что они сменили страну проживания и столкнулись с проблемами. Ответ «хотел переехать в Россию, но не было поддержки» был выбран 52% опрошенных.

Подводя итоги ответов на данный блок вопросов, напрашивается вывод, что большинство респондентов решили переехать в Россию для того, чтобы жить в сильной стране и в надежде на светлое будущее своих потомков.

Следующий блок вопросов посвящен выяснению того, насколько участники готовы к жизни в Омске. Один из первых вопросов был «Нашли ли Вы работу в Омске?», потому что, в отличие от ряда регионов, Омск не резервирует рабочие места для участников и те по приезду в Омск с помощью Центра занятости должны самостоятельно найти работу. Тем не менее 27% респондентов ответили «да». «Пока нет, в стадии решения» — на это указали 31% респондентов, что свидетельствует об их активной позиции в данном вопросе, и нет сомнения, что эти люди найдут свое рабочее место; 40% — ответили «нет».

В программе не предусмотрено предоставление жилья для участников, поэтому важно было узнать, где будут жить участники программы. Опрошиваемым был задан вопрос «Где Вы будете жить в ближайшие 3 месяца?». 58% ответили «сниму квартиру»; «у родственников» будут проживать — 29%. Примерно 11% респондентов имеют в Омске собственное жилье. И один респондент указал, что имеет служебное жилье. Респондентам также был задан

вопрос «Нуждаетесь ли вы в социальном обслуживании?» 37 % опрошиваемых ответили «да»; 47 % ответили «нет» и 16 % — затруднились с ответом.

Таким образом, выяснилось, что большинство респондентов не имеют работу, будут снимать жилье и нуждаются в социальном обслуживании. Из чего можно сделать вывод, что мероприятия, проводимые как на федеральном, так и на региональном уровне, очень важны и большинство участников в первые месяцы являются, по сути, группой риска, которой, необходима помощь.

И последний блок посвящен вопросам, как работает программа и с какими проблемами чаще встречаются ее участники. На вопрос «Откуда Вы узнали о программе?» получены следующие ответы. Большинство информацию о действии программы получили «от друзей», это 35%. 31% узнали «из СМИ»; 29% «от родственников»; 10% узнали о действии программы от сотрудников ФМС и 5% получили информацию «от выездной комиссии». Хотя и Минтруд, и УФМС регулярно устраивают выезды за рубеж, ни один из опрошиваемых не знает общественные организации, с которыми сотрудничают координаторы программы для популяризации данной программы. Из чего можно сделать вывод о слабой работе с общественными организациями соотечественников, проживающих за рубежом.

На вопрос: «Укажите основные проблемы, с которыми Вы столкнулись в связи с участием в программе?» получены такие ответы: 47% участников не столкнулись с проблемами. Важной проблемой явились «трудности оформления документов». Несмотря на то, что получение гражданства упрощено до максимума, с этой проблемой столкнулись 28% респондентов, получивших свидетельства за рубежом, и 18% респондентов, получивших свидетельства в Омске. 21% респондентов указывают на «трудности с регистрацией» — это одна из часто встречающихся проблем, с которыми обращаются участники в социальную службу.

Помимо проблем с регистрацией, участники сталкиваются с отсутствием жилья. В основном они обращаются в риэлтерские агентства, которые помогают найти съемное жильё. Однако многие участники впервые приехали в Омск и у них нет родственников здесь, они не знают, сколько стоит квартира и часто переплачивают. На наш взгляд, необходимо заключить договоры с риэлтерскими агентствами, которые бы помогали найти квартиры по приемлемым ценам. 5% участников встречаются с проблемой непредвиденных расходов; 6% отмечают, что территориальные органы ФМС не четко выполняют свою работу, часто задерживают выдачу документов, что говорит о необходимости более четкого инструктажа и проверок.

В заключение мы задали вопрос: «Как Вы можете оценить работу органов, участвующих в реализации программы?» и получили такие ответы: 53% респондентов оценивают работу органов на «отлично»; 37% оценили работу органов, участвующих в реализации программы, на «хорошо»; вариант «удовлетворительно» отметили 10% респондентов.

Из всего выше сказанного можно сделать вывод, что большинство переселенцев — активные молодые люди с высоким уровнем образования. В Россию их привела необустроенность в странах исходов. Участники сталкиваются с рядом проблем, поэтому комплексная социальная поддержка является залогом успешной адаптации и интеграции участников государственной программы.

К сожалению, в течение 5 лет реализации программы ее финансовая стоимость сокращалась два раза. И это негативно сказалось на социальной поддержке участников Государственной программы, которые сталкиваются с рядом проблем. Немаловажной проблемой при реализации Государственной программы стала постановка на миграционный учет участников Государственной программы и членов их семей — иностранных граждан. В соответствии с действующим законодательством иностранные граждане обязаны по прибытию в место своего назначения вставать на миграционный учет. Попытка решить сложившуюся проблему путем оказания содействия участникам Государственной программы в постановке на миграционный учет в различных бюджетных учреждениях, обладающих жилыми помещениями, и их фактическое проживание в ином месте приводит к совершению соотечественниками административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрено частью 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Еще одной не решенной до настоящего времени задачей является жилищное обустройство участников Государственной программы и членов их семей на территории Российской Федерации. В настоящее время собственное жилье в Омской области имеет около 14,4% прибывших соотечественников. Граждане Российской Федерации, предоставляющие участникам Государственной программы жилые помещения для проживания, неохотно заключают договора найма и регистрируют по месту жительства прибывших соотечественников — иностранных граждан.

Другой не менее острой проблемой при реализации Государственной программы является трудоустройство участников Госпрограммы и членов их семей трудоспособного возраста. Причинами сложившейся ситуации является как низкая заработная плата предлагаемых вакансий для трудоустройства, так и неактивная позиция некоторых соотечественников. Имеются случаи отказа соотечественником от трудоустройства до получения ими гражданства Российской Федерации, а также случаи, когда соотечественник работает, но трудовые отношения с ним юридически не оформлены. В целом же, работодатели не проявляют активности для трудоустройства участников Государственной программы — иностранных граждан, необоснованно опасаясь применения к ним мер административного воздействия или возникновения дополнительных обязанностей. В совокупности проблемы трудоустройства и жилищного обустройства являются самыми серьезными и трудноразрешимыми. Поэтому комплексная социальная поддержка является залогом успешной адаптации и интеграции участников государственной программы.

Представляется, что действия законодателя должны быть направлены на устранение причины сложившейся ситуации — невозможности жилищного обустройства участников Государственной программы и членов их семей. Решение данного вопроса также позволит снять имеющиеся проблемы с приобретением российского гражданства для указанной категории лиц. Кроме этого существует системная проблема государственного управления — достижения плановых показателей. Стремление к увеличению числа участников Государственной программы и короткие сроки рассмотрения анкет вынуждают уполномоченные органы субъектов

Российской Федерации поверхностно рассматривать кандидатуры потенциальных участников Государственной программы. Поспешное принятие решения по кандидатуре соотечественника, недостаточная проработка вариантов его обустройства и трудоустройства, вариантов и сроков переезда, недооценка сложности переезда, приводит к отказу от участия в Государственной программе и возвращению в страну исхода или возникновению сложных жизненных ситуаций, требующих оказания дополнительной социальной помощи прибывшим соотечественникам. Серьезным недостатком правового регулирования реализации Государственной программы является отсутствие конкретных сроков осуществления соответствующих выплат из федерального бюджета. Нормативно-правовыми актами, регламентирующими осуществление соответствующих выплат за счет средств федерального бюджета, установлены только сроки, в течение которых должны быть рассмотрены заявления участников Государственной программы и переданы реестры от территориальных органов ФМС России в ФМС России. Отсутствие определенных сроков, в течение которых производятся соответствующие выплаты из федерального бюджета, не позволяют соотечественникам разумно спланировать свой бюджет при переезде на постоянное место жительства в Российскую Федерацию и определить источники покрытия возникающих расходов.

С целью устранения существующих недостатков при реализации Государственной программы **предлагаются следующие рекомендации.**

Выйти с предложением к Правительству Российской Федерации:

— о внесении изменения и дополнения в IV раздел Жилищного кодекса Российской Федерации, предусматривающие использование для жилищного обустройства переселяющихся соотечественников специализированного жилищного фонда. При этом к данному виду жилищного фонда могут быть отнесены центры временного размещения соотечественников или жилые помещения учреждений, выполняющих данную функцию;

— внести изменения и дополнения в III раздел Таможенного кодекса Российской Федерации, а именно: об уменьшении таможенной пошлины с ввоза скота для участников программы в течение действия программы.

— внести изменения в Постановление Правительства Российской Федерации от 15 января 2007 года № 7 «О порядке выплаты единовременного пособия на обустройство участников Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, и членам их семей», а именно установить 30-дневный срок осуществления соответствующих компенсационных выплат из федерального бюджета;

— создание на информационном портале «Русский век» базы данных официальных интернет-форумов участников программы.

УФМС по Омской области рекомендуется:

— проводить ежемесячные встречи с участниками Государственной программы с приглашением специалистов министерства труда и социального развития, а также специалистов службы занятости для получения консультаций и обмена мнениями и опытом обустройства на новом месте.

Министерству труда и социального развития Омской области, в частности департаменту по труду, отделу трудовых ресурсов, миграции и развития кадрового потенциала рекомендуется:

— совместно с УФМС по Омской области провести международную конференцию по проблемам реализации программы «по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом», с приглашением заинтересованных учреждений, общественных организаций и студентов вузов, сузов по специальности «Социальная работа»;

— стать координатором деятельности общественных организаций, участвующих в процессе социальной поддержки переселенцев;

— заключить договоры с ризлтерскими агентствами, которые бы помогли в поиске съемного жилья участникам программы по доступным ценам.

#### Библиографический список

1. Акмалова, А. А. Социальная работа с мигрантами и беженцами : учеб. пособие / А. А. Акмалова, В. М. Капицин ; отв. ред. П. Д. Павленок. — М. : ИНФРА-М, 2007. — 220 с.
2. Сибирские переселенцы / отв. ред. М. В. Шиловский ; Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Ин-т истории. — Новосибирск : Новосиб. гос. ун-т, 2003 — 275 с.
3. Смолякова, Т. Билет в Россию / Т. Смолякова // Российская газета. — 2006. — 28 июня. — № 410.
4. Эбзеев, Б. С. Личность и государство : взаимная ответственность и конституционные обязанности / Б. С. Эбзеев. — М. : Норма. — 2007. — 87 с.
5. Макаров, Е. Мы предлагаем не в гости. Мы предлагаем жить и работать / Е. Макаров // Русский век. — 2011. — № 2 — С. 8 — 12.

**ФИЛАТОВ Василий Афанасьевич**, кандидат философских наук, доцент (Россия), профессор кафедры социологии, социальной работы и политологии.  
**АНДРЕЕВА Юлия Александровна**, специалист группы приема населения Центра социальных выплат Октябрьского административного округа г. Омска.

Адрес для переписки: e-mail: [filatov@omgtu.ru](mailto:filatov@omgtu.ru)

Статья поступила в редакцию 12.03.2012

© В. А. Филатов, Ю. А. Андреева

## НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФОРМ УСТРОЙСТВА ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ В г. ОМСКЕ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОПРОСОВ ЭКСПЕРТОВ)

В статье рассматриваются вопросы совершенствования форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в г. Омске. На материалах опроса экспертов анализируются основные причины социального сиротства, а также проблемы, трудности и пути повышения эффективности социальной работы с одной из самых незащищенных групп детей. Статья может быть использована в научно-исследовательской, преподавательской, организационной деятельности и полезна работникам учреждений социального обслуживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

**Ключевые слова:** дети-сироты, усыновление, опека, приемная семья.

Постоянное увеличение числа детей, оставшихся без попечения родителей, стимулирует поиск новых форм устройства детей, совершенствование имеющихся возможностей общества и государства в воспитании и содержании детей. Однако основные формы устройства детей-сирот в России не изменились — это передача детей под опеку и на усыновление, определение в дома ребенка, детские дома [1, с. 95]. В последние годы активно развиваются семейные формы устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые дают возможность получить положительный опыт семейной жизни, пройти внутрисемейный процесс социализации [2, с. 125]. Содержание социальной работы с этой категорией детей определяется приоритетами государственной демографической и семейной политики. Актуальность данной проблемы и ее недостаточная теоретическая разработанность определили научно-практический интерес к вопросам устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Объектом исследования являются дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, а предметом — проблемы устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Цель исследования — выяснить, какие основные проблемы устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выявят эксперты и что они могут предложить для улучшения положения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Экспертами выступили работники социальных государственных учреждений г. Омска (руководители и спе-

циалисты управлений опеки и попечительства ЦАО, САО, ЛАО, КАО, ОАО; директора детских домов № 4, № 5, № 6, № 10; специалисты отдела учреждений для детей-сирот и специального (коррекционного) образования Министерства образования Омской области и отдела контроля за реализацией переданных государственных полномочий. Всего 23 человека.

Задачи исследования:

- ознакомиться с основными проблемами детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- выявить наиболее эффективные формы устройства детей;
- выяснить положительные и отрицательные стороны взаимодействия детских домов с государственными органами;
- определить в каких услугах больше всего нуждаются дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей.

В ходе изучения проблемы была выдвинута основная гипотеза: большинство экспертов укажут, что основными проблемами устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей являются нехватка квалифицированных специалистов и недостаточное взаимодействие между заинтересованными социальными учреждениями. Кроме основной, ставились и рабочие гипотезы:

- основные причины, которые приводят к сиротству, это отказ родителей от детей, в том числе и при рождении, а также асоциальный образ жизни родителей;
- основные проблемы детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, — это дефи-



цит внимания со стороны взрослых; недостаток родительской любви, ласки; неопределенное будущее;

— дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, больше всего нуждаются в социально-бытовых, социально-медицинских, социально-психологических, социально-педагогических и правовых услугах;

— положительной стороной взаимодействия детских домов с государственными органами является компетентное решение поставленных задач;

— отрицательными сторонами взаимодействия детских домов с государственными органами выступают чересчур частые проверки и отчетность учреждений по различным вопросам.

Обратимся к результатам экспертного опроса по проблемам устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

На вопрос: «Укажите, какие, на Ваш взгляд, причины, приводят к сиротству?» 87% экспертов ответили, что причиной является «асоциальный образ жизни родителей», из них 100% — специалистов Министерства образования, 77% — работников органов опеки и попечительства, 100% руководителей детских домов и дома ребенка. 70% экспертов ответили, что причиной сиротства является «отказ родителей от детей, в том числе и при рождении», так ответили 100% специалистов Министерства образования,

62% работников органов опеки и попечительства, 67% руководителей детских домов и дома ребенка. Всего 22% экспертов отметили в качестве причины «отсутствие родительской заботы о детях, передача на воспитание родственникам». 9% экспертов отметили в качестве причины «жестокое отношение к детям». Только 4% экспертов указали, что причина, приводящая к сиротству, «эксплуатация детей в семье». Таким образом, большинство экспертов считают, что причинами, приводящими к сиротству, являются «отказ родителей от детей, в том числе и при рождении» и «асоциальный образ жизни родителей» (рис. 1).

На вопрос: «Каковы, на Ваш взгляд, основные проблемы детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей?» 83% экспертов указали на «недостаток родительской любви, ласки», так ответили 100% специалистов Министерства образования, 69% работников органов опеки и попечительства, 100% руководителей детских домов и дома ребенка. 39% экспертов указали на «неопределенное будущее детей», так ответили 75% специалистов Министерства образования, 23% работников органов опеки и попечительства, 50% руководителей детских домов и домов ребенка. 35% экспертов ответили, что основной проблемой детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, является «дефицит внимания

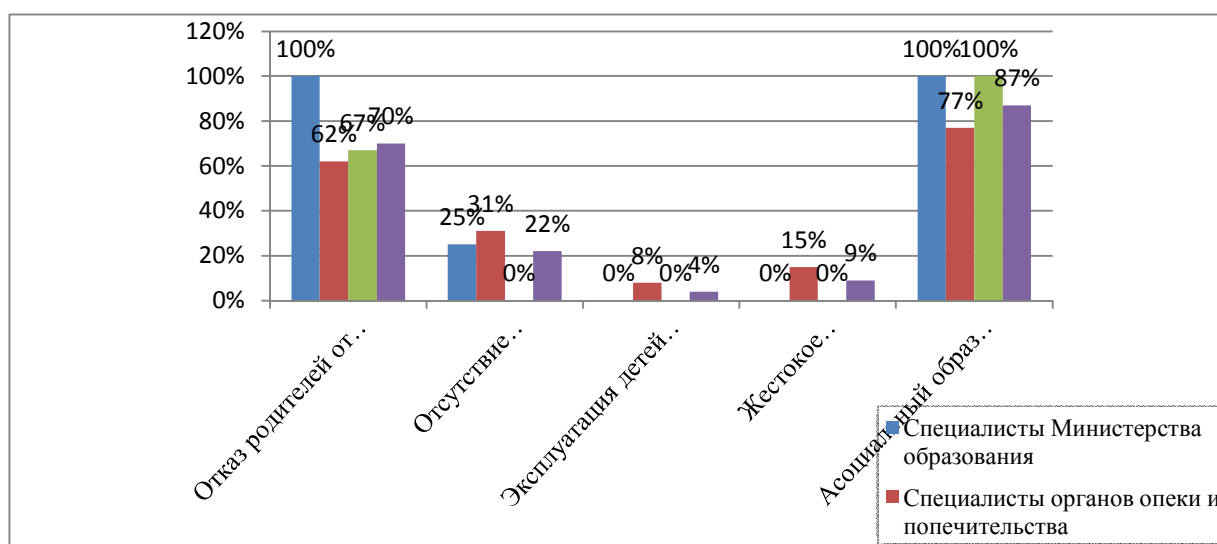


Рис. 1. Укажите, какие, на Ваш взгляд, причины, приводят к сиротству?

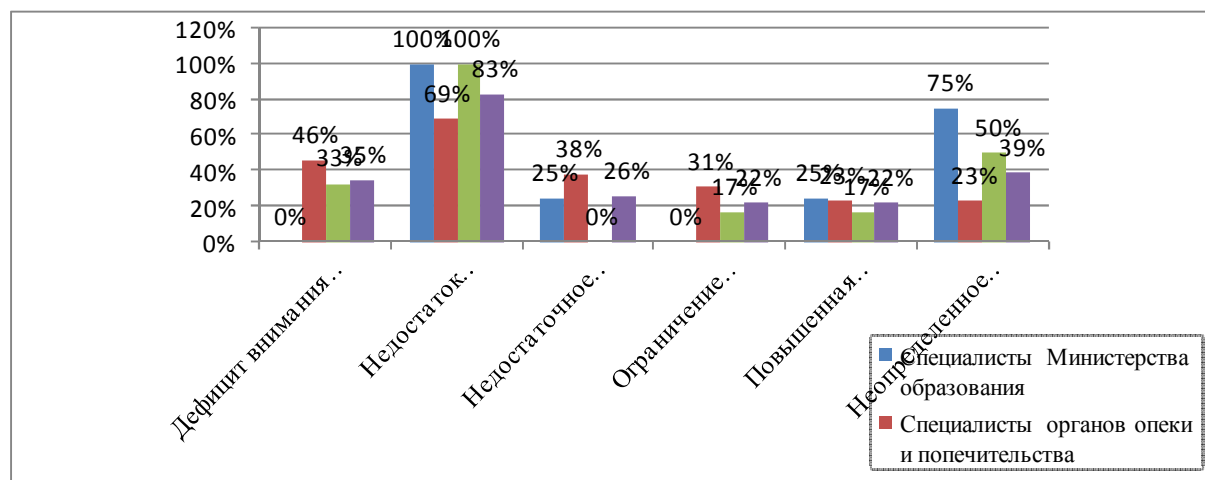


Рис. 2. Каковы, на Ваш взгляд, основные проблемы детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей?

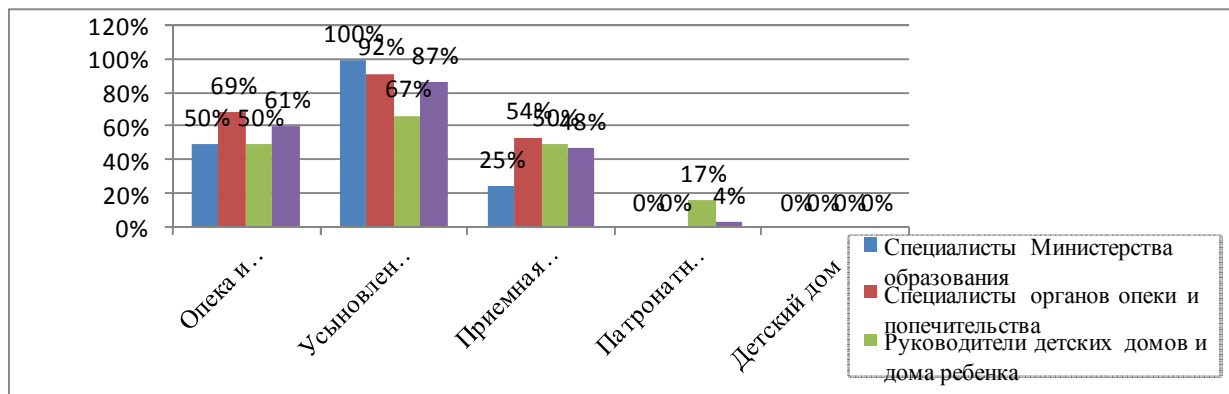


Рис. 3. Укажите, какие формы устройства детей Вы считаете наиболее эффективными?

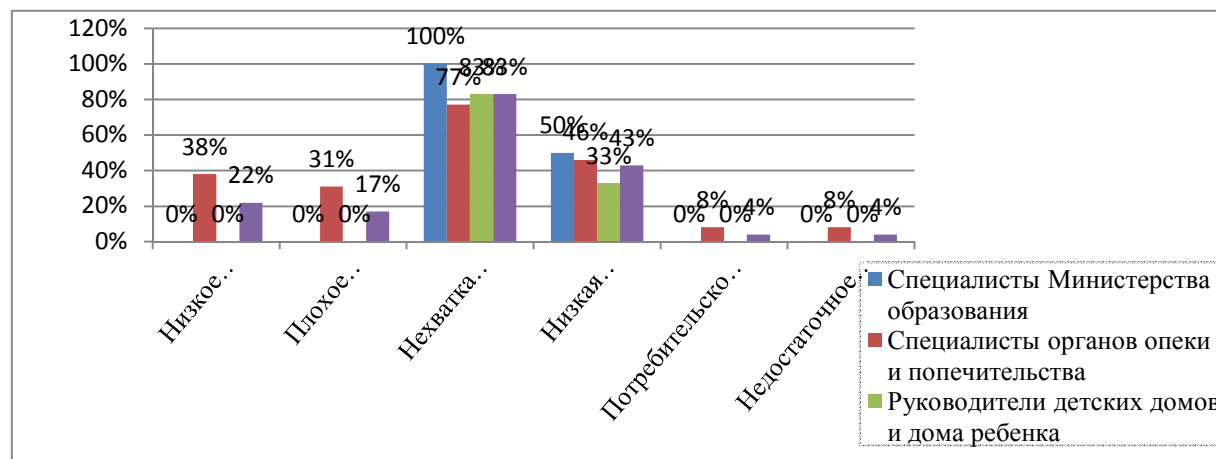


Рис. 4. Укажите, что мешает эффективной работе с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей?

со стороны взрослых», среди них 46% — специалисты органов опеки и попечительства, 33% — руководители детских домов и дома ребенка. 26% экспертов считают, что основной проблемой детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, является «недостаточное удовлетворение социальных потребностей». 22% экспертов отметили такие проблемы, как «ограничение социальных контактов» и «повышенная уязвимость воспитанников». Из результатов опроса следует, что основными проблемами детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей эксперты считают недостаток родительской любви, ласки, неопределенное будущее, дефицит внимания со стороны взрослых, что подчеркивает необходимость оказывать квалифицированную помощь детям, защищать, давать им ласку и любовь (рис. 2).

На вопрос: «Укажите, какие формы устройства детей Вы считаете наиболее эффективными?» 87% экспертов считают эффективной мерой «усыновление (удочерение)». Так ответили 100% специалистов Министерства образования, 92% работников органов опеки и попечительства, 67% руководителей детских домов и дома ребенка. 61% экспертов ответили, что наиболее эффективной формой устройства детей является опека и попечительство. Среди них 50% — специалисты Министерства образования, 69% — работники органов опеки и попечительства, 50% — руководители детских домов и дома ребенка. 48% экспертов отметили как эффективную форму «приемная семья». Так же 48% экспертов считают эффективной формой «патронатную семью». Характерно, что никто из экспертов не отме-

тил «детский дом» как наиболее эффективную форму устройства детей, т.е. все они считают, что детей необходимо устраивать в семье, и только они дают ребенку любовь, знания, навыки, опыт (рис. 3).

На вопрос: «Как Вы относитесь к иностранному усыновлению?» ответы распределились так: 48% экспертов относятся положительно к иностранному усыновлению. «Отрицательно» ответили 26% всех экспертов. Ответ «нейтрально» отметили всего 22% экспертов. Затруднились ответить 4% экспертов, в основном 8% — специалистов органов опеки и попечительства. Таким образом, можно сказать, что значительная часть экспертов к иностранному усыновлению относится положительно.

На вопрос: «Считаете ли Вы необходимым отказаться в перспективе от стационарных форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей?», «нет» заявили 74% экспертов; «да» отметили 26% экспертов. Как видим, большинство экспертов против отказа от стационарных форм устройства детей, потому что пока для этого нет условий.

На вопрос: «Укажите, что мешает эффективной работе с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей?», 83% экспертов указали на нехватку квалифицированных специалистов. Среди них 100% — специалисты Министерства образования, 77% — работники органов опеки и попечительства, 83% — руководители детских домов и дома ребенка. 43% экспертов полагают, что эффективной работе мешает «низкая заработная плата работников детских домов». Так ответили 50% — специалисты Министерства образования,

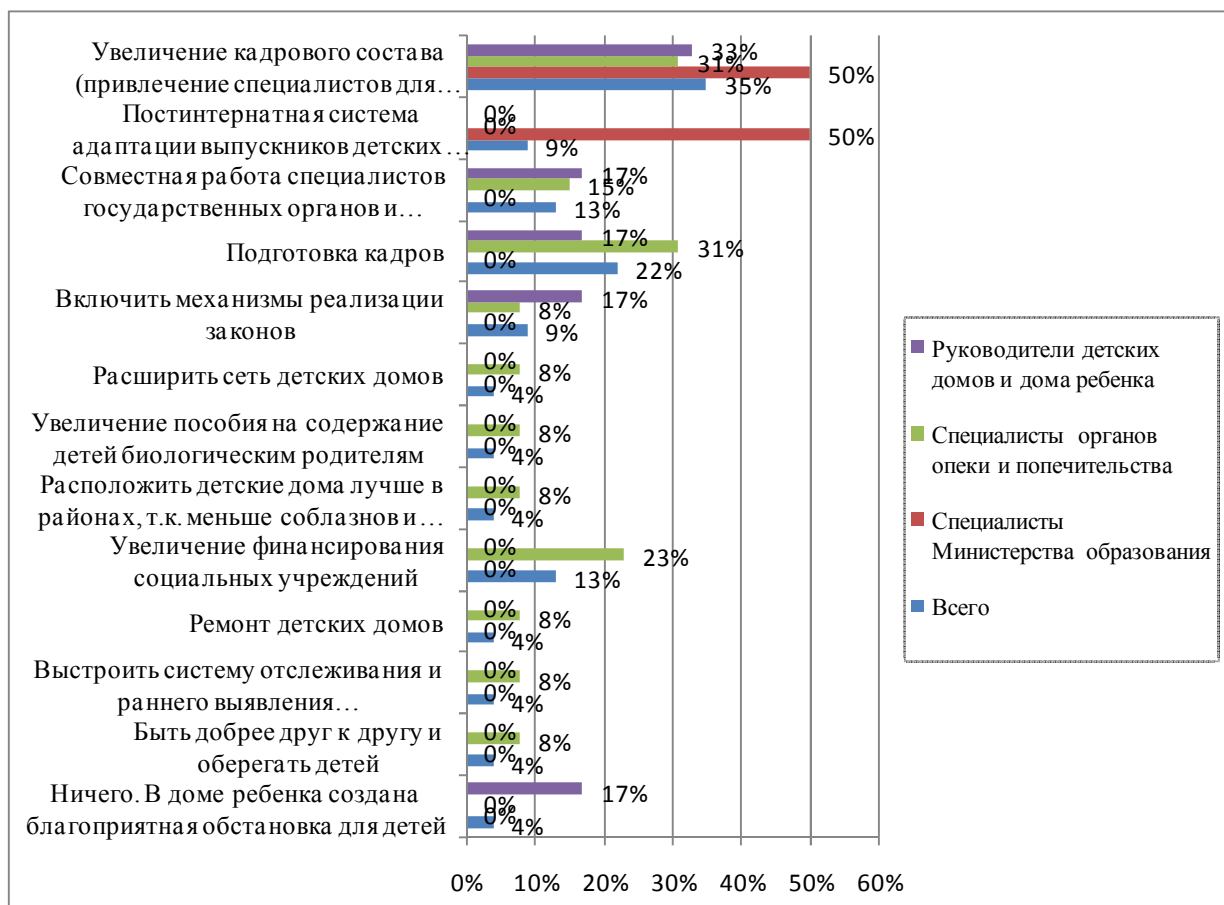


Рис. 5. Что Вы можете предложить для улучшения работы с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей?

46% — работники органов опеки и попечительства, 33% — руководители детских домов и дома ребенка. 22% экспертов отметили «низкое финансирование социальных учреждений». 17% экспертов ответили «плохое материально-техническое обеспечение». Только 4% экспертов считают, что мешает «потребительское отношение детей». Также 4% набрал ответ «недостаточное взаимодействие между организациями». Таким образом, большинство экспертов утверждают, что эффективной работе мешает, прежде всего, нехватка квалифицированных специалистов и поэтому необходимо их готовить незамедлительно (рис. 4).

На вопрос: «Что Вы можете предложить для улучшения работы с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей?», 35% экспертов дают ответ «увеличение численности кадрового состава (привлечение специалистов для работы с данной категорией детей)». Среди них — 50% — специалистов Министерства образования, 31% — работников органов опеки и попечительства, 33% — руководителей детских домов и дома ребенка. 22% экспертов указали как меру «подготовка квалифицированных кадров». Так ответили 31% — специалисты органов опеки и попечительства, 17% — руководители детских домов и дома ребенка. 13% экспертов считают, что поможет «совместная работа специалистов государственных органов и органов системы профилактики». Среди них 15% — специалистов органов опеки и попечительства, 17% — руководителей детских домов и дома ребенка. 13% экспертов указывают на увеличение финансирования социальных учреждений. 9% экспертов полагают, что «постинтернатная система адаптации выпускников

детских домов». 9% экспертов в качестве предложения рекомендовали включить механизмы реализации законов. 4% экспертов ответили, что помогут такие факторы, как «расширение сети детских домов», «увеличение пособия на содержание детей биологическим родителям», «расположить детские дома в районах области», т.к. там меньше соблазнов и больше возможностей для приобщения к труду. Также по 4% набрали такие меры, как «ремонт детских домов», «выстроить систему отслеживания и раннего выявления неблагополучных семей», «быть добрее друг к другу и оберегать детей», «ничего». Как видно из приведенного анализа, значительная часть экспертов предлагают для улучшения работы с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей такую меру, как «расширение кадрового состава (привлечение специалистов для работы с данной категорией детей)», т.к. именно они обладают определенными знаниями, умениями и навыками и могут помочь ребенку социально адаптироваться и выйти из трудной жизненной ситуации (рис. 5).

На вопрос: «Укажите, в каких услугах больше всего нуждаются дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей?», 67% отметили, что в социально-бытовых, 83% — в социально-медицинских, столько же — в социально-психологических, социально-педагогических и в правовых услугах, т.е. это говорит о том, что дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей нуждаются в более сложных социальных услугах, нежели просто бытовых. На вопрос: «Укажите, какие дополнительные услуги могут получить дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей в Вашем учреждении?»,

«не предоставляем» ответили 33%, 17% — «образовательные услуги при поступлении в учебные заведения», 50% — услуги «дополнительного образования (хореография, изобразительная деятельность и т.д.)» и 17% — услуги «дистанционного образования». Из этого следует, что учреждения предоставляют дополнительные услуги для полноценного развития детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, как образовательного, так и творческого характера.

Из анализа результатов опроса экспертов можно сделать вывод, что все выдвинутые гипотезы в основном подтвердились. Так, большинство экспертов указали, что серьезными проблемами устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, являются нехватка квалифицированных специалистов и недостаточное взаимодействие между организациями; наиболее эффективные формы устройства детей — опека и попечительство, а также усыновление (удочерение), т.е. семейные формы устройства, а не проживание в стационарных учреждениях.

Проведенный анализ результатов опроса экспертов позволяет предложить некоторые рекомендации по совершенствованию форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей:

1) внести дополнения в раздел 5 Семейного кодекса Российской Федерации по усилению ответственности родителей за «отказных» детей (помещение ребенка в государственное учреждение не должно освобождать родителей от своих обязанностей по содержанию ребенка; увеличить денежную сумму алиментов, взыскивать моральный ущерб в пользу «отказных» детей, решать проблемы с жильем в пользу детей);

2) сумму денежных средств, выделяемых регионам из федерального бюджета, для обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей жилыми помещениями; определять эквивалентно вкладу самих регионов в решении этой проблемы;

3) сформировать государственный заказ на федеральном и региональном уровнях по подготовке и переподготовке кадров для работы в органах и учреждениях системы социально-педагогической поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе на подготовку специалистов по «уличной работе» с детьми;

4) на местах активно развивать семейные формы устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, определяя их в семьи на выходные дни, праздники, каникулы, и более длительные периоды;

5) разработать региональную программу «Обретение семьи», с целью усиления взаимодействия всех заинтересованных органов и организаций (ор-

ганы опеки и попечительства, инспекции по делам несовершеннолетних, учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Министерство здравоохранения и Министерство труда и социального развития Омской области, общественные организации), по раннему выявлению детей, нуждающихся в государственной защите и поиску потенциальных кандидатов в усыновители;

6) широко использовать ресурс волонтерского движения по оказанию помощи детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей;

7) Министерству образования совместно с Министерством здравоохранения и Министерством труда и социального развития Омской области проводить ежегодные научно-практические конференции по проблемам устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей с участием руководителей учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, органов опеки и попечительства, общественных организаций и студентов вузов и сузов по специальности «Социальная работа»;

8) средствами массовой информации регулярно освещать злободневные проблемы детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и пути их своевременного и эффективного решения, в том числе предусмотрев соответствующие теле- радиопередачи, газетные рубрики и рекламу.

#### Библиографический список

1. Мурашкина, Н. В. Современные технологии устройства в семью детей-сирот, оставшихся без попечения родителей / Н. В. Мурашкина // Проблемы развития профессиональной компетентности взрослых, ответственных за судьбу ребенка, оставшегося без родительской опеки : материалы Регион. науч.-практ. конф., Омск, 5 дек. 2008 г. — Омск, 2009. — С. 95 — 96.

2. Дети в трудной жизненной ситуации: новые подходы к решению проблем. Социальное сиротство: масштабы и причины. Устройство детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семье: доклад о положении детей, находящихся в трудной жизненной ситуации (2010) [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.fond-detyam.ru/> (дата обращения: 05.04.2011).

**ФИЛАТОВ Василий Афанасьевич**, кандидат философских наук, доцент (Россия), профессор кафедры социологии, социальной работы и политологии. Адрес для переписки: e-mail: [filatov@omgtu.ru](mailto:filatov@omgtu.ru)

**БАЙГУЗИНА Амина Сафаргалиевна**, специалист по социальной работе родильного дома № 2. Адрес для переписки: e-mail: [baiguzina\\_as@mail.ru](mailto:baiguzina_as@mail.ru)

Статья поступила в редакцию 12.04.2012 г.

© В. А. Филатов, А. С. Байгузина

## Книжная полка

658.012/Б89

Брянцева, Е. Н. Стратегический менеджмент : учеб. электрон. изд. локального распространения : учеб. пособие / Е. Н. Брянцева; ОмГТУ. — Омск : Изд-во ОмГТУ, 2012. — 1 о=эл. опт. диск (CD-ROM).

Рассматриваются вопросы методической организации построения системы стратегического менеджмента предприятия. Даются основные понятия и определения стратегического менеджмента.