

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

УДК 165.19

И. Г. ПЕНДИКОВА

Омский государственный
технический университет

КЛИПОВОЕ И КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ МЫШЛЕНИЕ КАК РАЗНЫЕ УРОВНИ ПРОЦЕССА МЫШЛЕНИЯ

Высказывается мысль о том, что концептуальное осмысление закономерно возникает в процессе «клипового» восприятия информации; клиповый и концептуальный тип мышления — не противоположности, а разные уровни процесса мышления. Определяется, что концептуальное мышление формируется на основе синкретизма рационально-логических, нравственных, художественно-эстетических парадигм сознания; существенной характеристикой концептуального типа мышления обозначен процесс визуализации информации в образах-концептах.

Ключевые слова: клиповое и концептуальное мышление, визуальное мышление, дизайн.

Ключевым профессиональным навыком дизайнера считается умение разрабатывать оригинальную творческую концепцию проектирования того или иного объекта дизайна. И именно уровень развития концептуального мышления позволяет создавать наиболее успешные объекты дизайна как с точки зрения маркетингового подхода, так и в социокультурном отношении, обладающие и коммерческой, и потребительской востребованностью.

Однако ключевой характеристикой современного типа мышления исследователи называют его «клиповость» — от англ. «стричь, обрезать, обрывать, делать вырезки», а в разговорном языке — «быстро двигаться, бежать» [1, с. 140].

Понятие «клиповое мышление» появилось в научном обиходе в конце 1990-х гг. в связи с бурным ростом производства музыкальных клипов популярных исполнителей, визуальный ряд которых выстраивался как чередование фрагментов, воспроизводимых на первый взгляд в произвольной последовательности и зачастую не связанных напрямую с темой музыкальной композиции. Но в итоге задача подобной нарезки состояла в том, чтобы выстроить некий художественный образ на основе выявления неочевидной взаимосвязанности фрагментов бытия.

Сегодня в научной и публицистической литературе в целом преобладает скептическая оценка познавательного и творческого потенциала клипового

мышления, которое противопоставляется логическому и понятийному типу мышления. Считается, что носители клипового мышления не способны к глубокому анализу информации и решению достаточно сложных профессиональных задач [2]. Часть авторов говорят даже о том, что клиповое мышление влечет за собой ослабление чувства ответственности и способности к сопереживанию [3]. При этом все признают, что клиповое мышление является феноменом современности, сформировавшимся в процессе инновационного развития современных медиакоммуникаций, и, следовательно, дальнейшее распространение клипового мышления должно восприниматься как закономерное явление цивилизационного процесса.

Т. В. Семеновских справедливо отмечает, что всем негативным аспектам клипового мышления соответствуют такие его характеристики, которые обеспечивают адаптацию человека и процесса мышления к современным условиям глобальной информатизации общества и качественному ускорению темпов обмена информацией. Этим же автором высказывается мысль о том, что клиповое мышление является защитной реакцией организма на информационную перегрузку и представляет собой развитие одних когнитивных навыков за счет других, придавая динамизм познавательной деятельности [4].

Именно сверхинтенсивность и высокая скорость информационного потока, обрушивающегося на современного человека, разнообразие, разнородность, фрагментарность, мозаичность, полифоничность поступающей информации являются главными факторами формирования клипового мышления. Обработка этой информации происходит разнообразными способами, дополняя привычную рассудочность и логику алогичными, неочевидными суждениями и умозаключениями. Такое положение порождает ситуацию всеобщего «ускользания смыслов», но одновременно — постоянного поиска и порождения новых смыслов.

Представляется недалеким сводить специфику и сущностные характеристики клипового мышления только к тому, что оно приводит к рассеиванию, затрудненной концентрации внимания, отсутствию аналитической компоненты.

Клиповый характер поступления информации, безусловно, требует нового характера ее обработки и порождает новый тип мышления — концептуальное, поскольку очевидно, что функции анализа и синтеза не исчезают, а переключаются на новый, более высокий уровень обобщения информации и выявления смыслов, а сознание, развивающееся в контексте клиповой информационной среды, не может не продуцировать эвристических решений тех или иных задач как в повседневной деятельности, так и в профессиональной.

В рамках настоящей статьи будет сделана попытка:

1. Определить современный тип мышления как клипово-концептуальный.
2. Обозначить соответствие клипово-концептуального типа мышления следующей и более высокой ступени развития человеческого интеллекта.
3. Установить, что клиповое сознание, формирующееся в процессе «клиповой» подачи информации — необходимое условие эффективного концептуального осмысления бытия.
4. Соотнести рационально-логическое и клипово-концептуальное мышление с характеристиками конвергентного и дивергентного сознания.

5. Определить творческую как ключевую характеристику клипово-концептуального мышления. На первый взгляд может показаться, что творческая необходима только в художественных сферах деятельности. На самом деле все технические открытия — результат дивергентного мыслительного процесса.

6. Отметить роль процесса визуализации информации в процессе формирования клипового и концептуального мышления. Определить операционную сущность концептуального мышления как процесса визуализации идей.

7. Обозначить природу клипово-концептуального мышления как возникающую в результате синтеза операционных характеристик мышления как свойства рационально-логического, научного, нравственного, художественного, мифологического сознания.

8. Соотнести формирование клипово-концептуального типа мышления с изменением представлений об Истине и Знании в контексте постмодернистской парадигмы культуры: истинность знания определяется его эффективностью в решении экзистенциальных и профессиональных проблем человека. Таким образом, речь может идти о новом синкретизме сознания и мышления — не наивном, как в первобытную эпоху, а скорее пострационально-логическом синкретизме.

Известно, что первым жанром, привнесшим клиповую подачу информации, были газеты. А первым жанром человеческой культуры, транслирующим концептуальный тип мышления, был храм, в развитой форме — готический или православный, визуализирующий идею Высшей Силы посредством элементов — «клипов» — архитектуры, скульптуры, живописи, графики, декоративно-прикладного искусства. Но если в соборе поток информации был фиксированным, то со второй половины XIX в. — с началом становления массовой культуры — поток информации постепенно станет превращаться в бесконечный, а в эпоху ТВ и Интернета — неконтролируемый и очень быстрый поток фактов, который и создает условия для формирования клипово-концептуального типа мышления.

Несмотря на то что человечество выстраивало концепции бытия с самого начала зарождения человеческой культуры, концептуализм как творческий метод возникает в 1910-х гг., когда на волне модернизма возникает множество художественных течений и впервые их разнообразие привело к необходимости обоснования художественного замысла, что нашло свое выражение не только в появлении художественных манифестов, но и в возросшем значении названия произведения, в котором концентрировалась его концептуальная идея. Таким образом, именно в художественной сфере впервые клиповое восприятие, обусловленное невиданным ранее разнообразием модернистских художественных течений, приемов, техник и выразительных средств, в целом нового языка искусства, в том числе абстрактного, привело к актуализации концептуального подхода к замыслу и воплощению произведения искусства и придало импульс развитию концептуального типа мышления.

Пионерами концептуального подхода были представители дадаизма, метафизической живописи, сюрреализма, которые называли свои «реди-мейды», коллажи, фотомонтажи, формулируя в названиях свой замысел или декларируя абсурдность замысла: «Ностальгия по бесконечности» (1913) и «Меланхолия улицы» (1914) Дж. де Кирико; «Подарок» М. Рея

(1924); «Мама, папа ранен!» (1927) И. Танги; «Фальшивое зеркало» (1935) Р. Магритта и т.д.

В рамках модернизма складывался новый тип мышления, который можно охарактеризовать, по выражению А. Г. Теслинова, как «экспансивное в познавательном плане мышление порождающего типа» [5].

Дадаизм был ответом на абсурдность и бесчеловечность Первой мировой войны, разрушившей культурные достижения европейской цивилизации. Пафос деятельности дадаистов был направлен против рациональности и логики, приведших европейскую цивилизацию к краху. Европа вернулась к состоянию, когда язык культуры деградировал к исходному состоянию — набору бессмысленных звуков, а предметы, объекты культуры сохранили только свои остовы.

Именно в этой ситуации высокой неопределенности, системного хаоса, зыбкости логических установок, общей мозаичности картины мира востребованным оказывается новый концептуальный тип мышления, который позволял увидеть решение в ситуации, казалось бы неразрешимой с точки зрения рационально-логического мышления.

О. Бердов, характеризуя концептуальное мышление, говорит о том, что в качестве синонима этого понятия употребляется понятие «духовное мышление»: «...специалисты правильно отнесли такой вид мышления к двум категориям мыслительного процесса, духовному, то есть творческому (только оно позволяет себе отходить от правил поведения) и логическому (здесь логика помогает выискивать подходящие варианты-выводы для использования в данный момент)» [6].

Если на слух это название воспринимается как не совсем корректное (существует слишком много коннотаций понятия духовности), то с точки зрения сущностных черт концептуального мышления следует согласиться с его духовным характером.

Основными формами духовной культуры человека, как известно, являются миф, религия, нравственность, философия, наука, искусство, которые в процессе эволюции человеческой культуры постепенно выкристаллизовывались из первобытного синкретического комплекса духовности человека. К XX в. специализация этих форм духовности достигла своего апогея. Появление концептуального типа мышления связано с тем, что в культуре зарождаются процессы нового синкретизма духовной деятельности — и импульс первоначально исходит из художественной среды.

Одновременно рубеж XIX — XX вв. — время зарождения дизайна как нового вида профессионально-творческой деятельности, который изначально основывался на синтезе трех составляющих — науки, нравственности и искусства (рис. 1) [7]. Представления о необходимости подобного синтеза для решения задач общественного бытия путем преобразования визуально-предметной среды повседневности сформировались в рамках эстетики английского романтизма и впервые были высказаны Дж. Рескином.

Дизайн, как новый синтетический вид деятельности, требовал новых навыков, необходимых для проектирования новой визуально-предметной среды, учета самых разнообразных факторов: условий производства, возможностей технологий, маркетинговых аспектов, социальной значимости проектируемой продукции, ее художественных достоинств. Именно многообразие этих факторов и привело

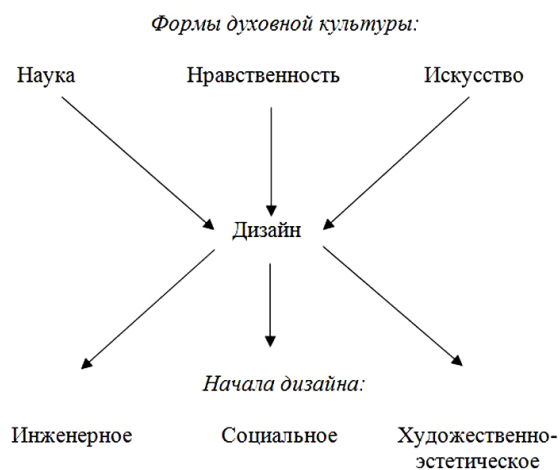


Рис. 1. Синкретизм дизайна как вида профессионально-творческой деятельности

к тому, что в сфере дизайна концептуальный подход, требующий нового синкретичного знания, и привел к формированию концептуального типа мышления. «Клипный» набор знаний из разных областей деятельности требовал концептуального подхода, порождающего новый взгляд на решение проблемы.

Итак, концептуальное мышление — это тип мышления, сформировавшийся на основе нового синкретизма (от лат. *syncretismus* — соединение обществ) рационально-логических, нравственных, художественно-эстетических парадигм мышления, позволяющий оперировать разнообразными и, возможно, несопоставимыми с точки зрения традиционной логики понятиями и образами, обнаруживая между ними неочевидные связи и предлагая решение проблемы на основе творческого инновационного подхода.

Концептуальный тип мышления предполагает высокую роль воображения как процесса создания новых образов на основе ранее воспринятых и отражения реальности в новых, непривычных сочетаниях и связях и потому являющегося неотъемлемой частью технического, художественного и всех иных видов творчества.

Концептуализация феноменов, аспектов и объектов бытия в истории человеческой культуры всегда сопровождалась визуализацией информации в образах-концептах. Операционную сущность концептуального мышления можно определить как процесс визуализации идей. По выражению американского графического дизайнера С. Басса, «дизайн сделает мышление визуальным». Визуализация позволяет моментально обнаружить все достоинства и недостатки концепции — от ее внутренней ясности, простоты и эффективности до ее нравственного или иронического содержания. «Мысль изреченная есть ложь», а мысль визуализированная, позволяющая задействовать в ее прочтении все ресурсы восприятия — и слух, и зрение, и иногда и тактильные ощущения, сканируется гораздо быстрее, обстоятельнее, а следовательно, и воздействует эффективнее.

Поиск и эффективное решение экзистенциальных, деятельностных и профессиональных проблем человека сегодня могут реализоваться только на основе дивергентного подхода к анализу той или иной проектной ситуации.

Клипный тип мышления и концептуальный тип мышления — не противоположности, а разные

уровни развития одного и того же типа мышления. Развитие сознания носителя клипового стиля мышления неизбежно приведет его мозг к операциям, присущим концептуальному типу мышления, и так же как способность к рационально-логическому осмыслению бытия у всех разная, так и концептуальное осмысление бытия имеет огромный спектр проявлений. Дизайн — актуальный вид деятельности, для которого развитый концептуальный тип мышления является критерием профессиональной пригодности, поэтому неслучайно это понятие — дизайн стало применяться практически во всех видах профессиональной деятельности вообще — как маркировка высокого уровня профессионализма.

Библиографический список

1. Мюллер, В. К. Англо-русский словарь: 53 000 слов / В. К. Мюллер. — М. : Русский язык, 1981. — 888 с.
2. Грановская, Р. «Люди с клиповым мышлением элитой не станут» / Росбалт. 28 марта 2015. — Режим доступа : <http://www.rosbalt.ru/piter/2015/03/28/1382125.html> (дата обращения: 03.06.2016).
3. Фридман, О. Клиповое мышление. Что это такое? / Школа жизни.ru. — Режим доступа : <http://shkolazhizni.ru/psychology/articles/8011/> (дата обращения: 03.06.2016).

4. Семеновских, Т. В. «Клиповое мышление» — феномен современности / Оптимальные коммуникации (ОК). — Режим доступа : <http://jarki.ru/wpress/2013/02/18/3208/> (дата обращения: 30.05.2016).

5. Теслинов, А. Г. Концептуальное мышление в разрешении сложных и запутанных проблем. — Режим доступа : <http://iknigi.net/avtor-andrey-teslinov/81175-konceptualnoe-myshlenie-v-razreshenii-slozhnyh-i-zaputannyh-problem-andrey-teslinov/read/page-9.html> (дата обращения: 05.06.2016).

6. Как работает концептуальное мышление / Психология: блог Олега Бердова. — Режим доступа : <http://www.berdof.com/kak-rabotaet-konceptualnoe-myshlenie/> (дата обращения: 04.06.2016).

7. Пендикова, И. Г. Дизайн как инструмент моделирования культуры / И. Г. Пендикова // Визуальная культура: дизайн, реклама, информационно-коммуникационные технологии : материалы X Междунар. науч.-практ. конф. — Омск : ОмГТУ, 2011. — С. 52—56.

ПЕНДИКОВА Ирина Геннадьевна, кандидат философских наук, доцент (Россия), доцент кафедры дизайна и технологий медиаиндустрии. Адрес для переписки: megavia@mail.ru

Статья поступила в редакцию 06.06.2016 г.

© И. Г. Пендикова

Книжная полка

Дойч, Д. Структура реальности. Наука параллельных вселенных / Д. Дойч. — М. : Альпина нон-фикшн, 2015. — 430 с. — ISBN 978-5-91671-346-6.

Книга британского физика и философа Дэвида Дойча, одного из создателей концепции квантовых вычислений, наглядно демонстрирует, что эпоха великих философских систем вовсе не осталась в прошлом. Автор выстраивает целостный и согласующийся с научными знаниями ответ на один из самых фундаментальных философских вопросов: какова подлинная природа реальности? По Дойчу, ткань реальности, таковой она открывается любому носителю разума, сплетается из четырех основных нитей. Это эпистемология Карла Поппера, которая раскрывает путь научного знания; это квантовая механика, которая целостно интерпретируется лишь после признания реальности мультиверса — бесконечного ансамбля параллельных вселенных; это основанная Тьюрингом теория вычислений, без которой не понять природу математических объектов; и, наконец, это универсальная теория эволюции, которая объясняет развитие не только жизни, но и цивилизации.

Лекторский, В. Релятивизм как болезнь современной философии / В. Лекторский. — М. : Канон+РООИ Реабилитация, 2015. — 397 с. — ISBN 978-5-88373-439-6.

Авторы книги пытаются осмыслить феномен релятивизма, получившего большое распространение в современной культуре — как в познании, так и в социальной жизни. В книге делается попытка выявить основания релятивизма и вместе с тем показать не только его несостоятельность как общей философской позиции, но и ущербность на практике. Специально исследуются релятивистские тенденции в современной эпистемологии и философии науки, а также в науках о человеке: психологии, культурологии, исторической науке. При этом авторы различают релятивизм и скептицизм, плюрализм и релятивизм, показывая, что плюрализм может плодотворно практиковаться как раз в том случае, если понят в антирелятивистском ключе. По ряду обсуждаемых в книге вопросов авторы занимают разные позиции.

Ницше, Ф. Воля к власти / Ф. Ницше. — М. : Эксмо, 2016. — 864 с. — ISBN 978-5-699-83734-2.

«Быть великим — значит давать направление» — эта цитата Ницше как нельзя лучше характеризует его творчество. Фридрих Ницше, пожалуй, один из самых известных мыслителей XIX века. Его самобытная и афористическая философия до сих пор будоражит умы научно-философского сообщества и просвещенных людей. В сборник известной философской серии «Золотая библиотека мудрости» вошли следующие произведения великого философа: «Антихрист», «Ессе Номо», «Воля к власти» и «Рождение трагедии, или Эллинизм и пессимизм».