

## DIVERSIFICATION OF PRODUCTION AS DIRECTION TO INCREASE COMPETITIVENESS OF PUBLIC CATERING ENTERPRISES

The article considers the problems of increasing the competitiveness of public catering establishments and using the diversification strategy in this industry. The tasks and conditions for diversification as a competitive business development strategy are formulated, three types of diversification, including related, horizontal and conglomerate, are described in detail. In the paper, economical and technological features of the catering industry, having a permanent character, as well as trends in the development of the industry, which are of a conjuncture nature, are highlighted. The author carried out the segmentation of public catering enterprises according to the level of the price category with the identification of three main segments. For each segment, the content of all three types of diversification is proposed and clarified, and recommendations on the use of the diversification strategy were also formulated. All types of diversification are related to the innovative development of the industry and can be viewed as ways to increase the competitiveness of enterprises in the industry under consideration.

**Keywords:** catering, related diversification, horizontal diversification, conglomerate diversification, catering market, market segmentation, competitiveness of public catering establishments, competitive strategy.

### References

1. Myl'nikova E. V., Kornova G. R. K voprosu otsenki konkurentosposobnosti predpriyatiy obshchestvennogo pitaniya [On the competitiveness assessment of public catering enterprises] // Izvestiya Ural'skogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta. *Journal of the Ural State University of Economics*. 2011. No. 5(37). P. 170–176. (In Russ.).

2. Matusevich M. S., Potapov S. V. Konkurentosposobnost' franchayzingovoy seti predpriyatiy obshchestvennogo pitaniya [The competitiveness of the franchise network of public catering enterprises] // *Sovremennyye tendentsii v ekonomike i upravlenii: novyy vzglyad. Modern trends in economics and management: a new look*. 2012. No. 15. P. 273–277. (In Russ.).

3. Sidyakova V. A. Upravleniye kachestvom obsluzhivaniya v obshchestvennom pitanii, kak pokazatel' konkurentosposobnosti predpriyatiya [Quality of service in catering as an indicator of the competitiveness of enterprises] // *Vestnik NGIEI. Herald NGIEI*. 2013. No. 7 (26). P. 116–122. (In Russ.).

4. Plekhanova E. A., Vorob'yeva E. G. Napravleniya uvelicheniya oborota organizatsiy obshchestvennogo pitaniya Mordovpotrebsoyuzya [The directions of turnover increasing at catering enterprises of Mordovian union of consumer cooperatives] // *Vestnik Volzhskogo universiteta im. V. N. Tatishcheva. Vestnik of the Volzhsky University after V. N. Tatishchev*. 2016. Vol. 2, no. 2. P. 182–189. (In Russ.).

5. Semusheva S. M. Upravleniye diversifikatsiyey sub'yektov khozyaystvennoy deyatel'nosti v sfere vysokikh tekhnologiy [Managing the diversification of business entities in the sphere of high technology] // *Materialy Ivanovskikh chteniy. Materialy Ivanovskikh chteniy*. 2018. No. 1-2 (19). P. 102–107. (In Russ.).

6. Prishchenko E. A. Vliyaniye razlichnykh tipov diversifikatsii na strategiyu razvitiya i konkurentnyye preimushchestva kompanii

[The influence of the various diversification types on the strategy of development and competitive advantages of the company] // *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Sotsial'no-ekonomicheskiye nauki. World of Economics and Management*. 2007. Vol. 7, no. 2. P. 53–61. (In Russ.).

7. Kononenko T. E. Metodologicheskiye aspekty diversifikatsii proizvodstva. Osobennosti diversifikatsii v stroitel'stve [Methodological aspects of production diversification. features of diversification in construction] // *Sovremennyye tendentsii razvitiya nauki i tekhnologiy. Sovremennyye tendentsii razvitiya nauki i tekhnologiy*. 2015. № 4-5. P. 77–80. (In Russ.).

8. Dzhum T. A., Diyanova S. N. Intensivnost' innovatsionnoy deyatel'nosti v restorannom biznese [Intensity of innovative activity in restaurant business] // *Sfera uslug: innovatsii i kachestvo. Sfera uslug: innovatsii i kachestvo*. 2017. No. 28. P. 3. (In Russ.).

9. Dzhum T. A., Diyanova S. N. Obshchiye zakonomernosti razvitiya strategii konkurentnykh preimushchestv predpriyatiy pitaniya na sovremennom etape [General regularities of the development of the strategy of competitive advantages of catering enterprises at the present stage] // *Sfera uslug: innovatsii i kachestvo. Sfera uslug: innovatsii i kachestvo*. 2017. No. 29. P. 3. (In Russ.).

10. Dzhum T. A., Ol'shanskaya S. A. Problemy kachestva i sovershenstvovaniye assortimenta produktov obshchestvennogo pitaniya [Problems of quality and improvement of assortment of public catering products] // *Kurorty. Servis. Turizm. Kurorty. Servis. Turizm*. 2013. No. 2-4 (1921). P. 14–19. (In Russ.).

11. Borovskikh N. V. Metody i instrumenty netsenovoy konkurentsii na rynke obshchestvennogo pitaniya [Methods and tools of non-price competition in the market of public catering] // *Omskiy nauchnyy vestnik. Seriya Obshchestvo. Istoriya. Sovremennost'. Omsk Scientific Bulletin. Series Society. History. Modernity*. 2018. No. 1. P. 96–100. DOI: 10.25206/2542-0488-2018-1-96-100. (In Russ.).

**BOROVSKIKH Nina Vladimirovna**, Doctor of Economic Sciences, Associate Professor, Professor of Economics and Labour Management Department.  
SPIN-code: 1176-9845  
AuthorID (RSCI): 648188  
Address for correspondence: ninabor\_omsk@mail.ru

#### For citations

Borovskikh N. V. Diversification of production as a direction to increase the competitiveness of public catering enterprises // Omsk Scientific Bulletin. Series Society. History. Modernity. 2018. No. 3. P. 89 – 95. DOI: 10.25206/2542-0488-2018-3-89-95.  
Received 05 June 2018.  
© N. V. Borovskikh

УДК 332.1  
DOI: 10.25206/2542-0488-2018-3-95-102

**О. П. КУЗНЕЦОВА<sup>1</sup>**  
**Е. А. ЮМАЕВ<sup>1</sup>**  
**С. В. КУЗНЕЦОВА<sup>1</sup>**  
**Н. И. ТИЩЕНКО<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Омский государственный  
технический университет,  
г. Омск

<sup>2</sup>Омский государственный  
педагогический университет,  
г. Омск

## МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ: ВКЛАД ОПОРНОГО ОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

В статье представлены ключевые направления, по которым в университете достигнуты заметные успехи в деле мотивации школьников и студентов к овладению инженерными специальностями. По результатам проведенного исследования предложено разработать профессиональные тренинги для студентов инженерных специальностей, запустить информационную систему «Кадровый резерв Омского Прииртышья». В результате реализации предложенных мероприятий Омский государственный технический университет повысит востребованность своих выпускников на рынке труда, будет способствовать развитию высокотехнологичной промышленности в Омской области и за ее пределами, укрепит позиции на рынке образовательных услуг и повысит уровень узнаваемости своего бренда в России и за рубежом. Разработанные на основе опыта опорного Омского государственного технического университета предложения носят универсальный характер и могут быть распространены на высшие учебные заведения, осуществляющие подготовку по инженерным специальностям.

**Ключевые слова:** Омская область, региональная экономика, высокотехнологичная промышленность, конкурентоспособные специалисты, высшее образование, трудоустройство выпускников, профессиональные тренинги, портфолио студентов.

**Введение.** В условиях обострения конкуренции между странами в эпоху глобализации особую важность приобретает ускоренная модернизация экономики. Залогом формирования экономики нового типа является подготовка высококвалифицированных специалистов, способных уверенно развивать передовые идеи и реализовывать их на практике.

В разных регионах мира подходы к организации обучения специалистов инженерного профиля существенно различаются. Отличия состоят прежде всего в учебных программах, структуре профессорско-преподавательского состава, особенностях финан-

сирования научных исследований [1]. Например, французский подход к подготовке инженеров отличается строгой регламентированностью учебного процесса. Наличествует значительный теоретический базис, вследствие которого, по мнению американских специалистов, французские студенты инженерных специальностей имеют исключительный багаж теоретических знаний, но в их подготовке практическая составляющая недостаточна. В США нет жестких требований разработки единых стандартов для всех университетов, система образования не нацелена на выпуск специалистов