

ПЕДАГОГИКА В АРХИВЕ НА СЛУЖБЕ ПРЕОДОЛЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ МИФОВ МАССОВОГО СОЗНАНИЯ О ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЕ В РОССИИ

Статья посвящена анализу деятельности Исторического архива Омской области, связанной с попытками противодействия ее фальсификации посредством экспозиционно-экскурсионной работы архивистов. Авторы приходят к выводу о необходимости в культурной среде специализированных научных центров, нацеленных одновременно на популяризацию истории и нашей страны.

Ключевые слова: революция 1917 г., Гражданская война, белое движение, Сибирь, А. В. Колчак, Омск, архивное дело.

*«Наши образы владеют нами,
и мы страдаем от своих собственных образов»
Г. Маркузе*

Организация и проведение экскурсий, публичных лекций, школьных уроков, кинолекториев, научных конференций и других просветительских мероприятий является одной из ключевых составляющих деятельности Центра изучения истории Гражданской войны — выставочной и интеллектуальной площадки Исторического архива Омской области. Изначально Центр создавался по образцу Выставочного зала федеральных архивов, существующего на базе ГАРФ. Но вместе с тем, наряду с экспозиционно-выставочной работой, предполагалось, что Центр станет интегрирующим звеном для научного сообщества, а также сквозь призму документального наследия будет вести активную популяризацию одного из непростых периодов российской истории. Нельзя забывать и о педагогической деятельности Центра, поскольку за время его существования с его экспозициями успело познакомиться значительное количество школьников и студентов. Данный педагогический аспект деятельности представляется чрезвычайно важным, поскольку представленный в экспозициях временной период педагоги не всегда успевают подробно осветить в учебных программах.

Революция и её деятели стали неотъемлемой составляющей при создании историко-документальных экспозиций Центра. И это стало шагом к преодолению общественного стереотипа о том, что Центр, расположенный в бывшей личной резиденции адмирала А. В. Колчака, был задуман и выступает сугубо в качестве «рупора истории» белого движения.

В итоге, за период своей работы Центр стал одним из брендовых мест омского региона. С 2012 г. по настоящее время на массовых мероприятиях, организованных здесь, побывало порядка 28 000 че-

ловек; причём среди них не только омичи, но и гости нашего региона. В результате своей профессиональной деятельности авторам удалось познакомиться с различными мировоззренческими установками посетителей, в разной степени заинтересованных темой революции и Гражданской войны в России. Во время такого общения, дискуссий и разговоров выяснилось, что у большего числа собеседников преобладает искажённое представление об исторических явлениях, фактах и персоналиях. Причём ошибочные знания присутствуют не только о глобальных событиях, но и локальных.

Например, только об особняке семьи Батюшкиных (где в 1918–1919 гг. была личная резиденция Верховного правителя А. В. Колчака, а ныне находится Центр изучения истории Гражданской войны) существует минимум 10 мифов, искажающих не только историю здания, но и через него — историю Омска [1]. Несмотря на то, что история не только особняка, но и его владельцев, а также происшедших в нём событий уже неоднократно попадала в поле зрения современных исследователей [2–4], а также была широко представлена в прессе в рамках интервью сотрудников Центра.

Работа в Центре показывает, что граждане нашего общества зачастую имеют далеко не полные знания о причинах, ходе боевых действий, последствиях революции и Гражданской войны. В частности, обычно в изначальных воззрениях посетителей Центра дореволюционная Россия предстаёт как идеальное общество без накопившихся проблем и классовых противоречий. Единственным его недостатком они называют гуманную систему наказания. При этом вина за 1917 год и его последствия возлагается на иностранные державы (в числе которых и союзники, и противники России в годы Первой мировой войны), инородцев Российской империи, различные «тайные общества» (к примеру, масонов) и даже некое мистическое начало («действия антихриста»). Что касается деятельности

РПЦ, то она часто воспринимается как изначальный противник революций, несмотря на то, что февральские события были встречены ею положительно. Это касается и омского духовенства, поддержавшего Февральскую революцию [5, с. 6]. Причиной таких оценок можно назвать, прежде всего, историческую неграмотность населения, вызванную обилием псевдоисторической информации в публицистике и прессе. Объяснение революционных событий как результат различного рода заговоров является распространённой схемой в силу своей простоты и освобождения от работы с источниками. И, как показывает подробное изучение эволюции мифов о заговорщиках, к ним с определённого времени стали относить и представителей социалистических течений [6, с. 208]. Одной из главных причин высокого уровня жизни в западных странах посетители объясняют отсутствием в их истории революций. Таким образом, не берётся в расчёт, что Нидерландская революция XVI в., революции в Англии XVII в., США и Франции XVIII в., Германии и Италии XIX в. заложили корни их прогрессивного развития.

Кроме этого, события революции и Гражданской войны оцениваются часто с позиции имущих классов и сословий (преимущественно русской национальности). Позиции других категорий населения Российской империи, представителей иных народов в расчёт не берутся. Долгий исторический процесс развития Российского государства обходится без должного внимания. Противоречивый XIX в. с незаконченными реформами и начавшимися контрреформами не рассматривается в качестве причин революционных событий первой четверти XX в. Из вопросов экскурсантов о литературе данного периода можно узнать, что ныне предпочитают знакомиться с мемуарами, воспоминаниями, дневниками и письмами в основном представителей консервативного лагеря, деятелей антибольшевистского движения. Данную ситуацию можно объяснить тем, что в советский период подобные издания выходили реже, чем сейчас. Но огорчает, что в настоящий момент при изучении Гражданской войны обыватель сознательно обходит воспоминания политических деятелей революционного движения и Советской России.

В сегодняшнем обществе также бытует мнение, что деятели антибольшевистского движения (в отличие от их политических оппонентов) действовали в годы Гражданской войны только открыто, несмотря на имеющиеся публикации о подпольной и конспиративной деятельности на территории бывшей Российской империи [7, с. 111; 8]. Говоря о революционных событиях, обыватель воспринимает только действия большевиков и их противников из белого лагеря. Другие политические силы — меньшевики, эсеры, анархисты, национальные движения в расчёт не берутся.

Что касается истории Омска в период Гражданской войны, то его столичный статус весьма хорошо известен посетителям. Но, несмотря на то, что посетители знают, что в Омске располагался центр антибольшевистской государственности, мало кто называет причины, по которым именно наш город подошёл на данную роль. Временный столичный статус города не увязан в представлении общества с тем, что до 1917 г. в Омске располагались центр Акмолинской области и Степного генерал-губернаторства. И практически неизвестно нашим современникам, что либерально-буржуазные круги летом

1918 г. избрали Омск в качестве столицы, в том числе, благодаря сложившемуся здесь административному аппарату и традициям управления.

В мыслях посетителей обычно можно увидеть следующую картину: на протяжении всего периода Гражданской войны Омск являлся столицей антибольшевистской России с правительством А. В. Колчака, лично (!) участвовавшего в занятии города 7 июня 1918 г. По сути, четыре правительства: Западно-Сибирский комиссариат, Временное Сибирское правительство, Временное Всероссийское правительство (Директория), Российское правительство А. В. Колчака объединяются обывательским сознанием в одно. А наполненная противоречиями политическая жизнь белой Сибири не берётся во внимание вообще. Бытовые аспекты жизни в столичном Омске зачастую упрощаются. Не берётся во внимание резкий рост цен, дефицит необходимых товаров, серьёзный недостаток жилья, приток беженцев [9].

Можно сказать, что преобладание мифов среди учащихся средних и высших образовательных учреждений, аналогично подобным взглядам среди и старших поколений. Это связано с тем, что молодёжь зачастую не в состоянии разобраться в огромном потоке информации. Но, как показывает опыт, педагогические приёмы при подаче экскурсионного материала, школьные уроки на базе экспозиций Центра помогают усвоить материал и создать непротиворечивую картину. При этом учащиеся, получив на подобных уроках материал с помощью современных информационных технологий (презентации, видеолекции), как правило, лучше погружаются в атмосферу столетней давности.

Об А. В. Колчаке сегодня имеются весьма разнообразные мнения, при этом отчётливо отмечается тенденция «ухода в крайности». Об адмирале в обществе преобладает идеализированное и упрощённое представление, являющееся полной противоположностью его негативному образу, тщательно слагавшемуся в советские годы. Колчак сегодня — это исследователь Арктики, действовавший едва ли не в одиночку или даже лично (!) возглавлявший полярные экспедиции. Хотя общеизвестно, что в своей первой экспедиции А. В. Колчак — второй офицер шхуны «Заря», выполнявший весьма ответственную работу — гидрологические, гидрохимические, топографические и магнитные исследования. При этом из поля зрения наших современников пропадают фигуры известного путешественника и исследователя, организатора данной экспедиции барона Э. В. Толля и других участников того арктического похода.

Также адмирал Колчак в сознании общества зачастую предстаёт как выдающийся флотоводец наравне с Ф. Ф. Ушаковым, П. С. Нахимовым, С. О. Макаровым и др. Но из исторической памяти полностью исключён адмирал А. А. Эбергард, командующий Черноморским флотом до А. В. Колчака, проявивший себя как более успешный стратег, в отличие от того, кто пришёл на его место [10–12].

В отношении А. В. Колчака имеется мнение, что он, в силу своих убеждений, сразу начал борьбу с революцией в стране. Упускают из виду факты, что в 1917 г. даже А. В. Колчак был вынужден использовать революционную фразеологию и символику. Особенно это проявилось в Севастополе 30 апреля 1917 г. во время торжественного перезахоронения борцов за свободу и жертв царизма. Во время церемонии захоронения А. В. Колчак первым

шёл за гробом П. П. Шмидта. Вице-адмирал давал понять, что руководство Черноморского флота и он сам являются «продолжателями революционного дела» [13, с. 56]. Можно сказать, что А. В. Колчак позиционировал себя фактически как «сын лейтенанта Шмидта». Именно по распоряжению А. В. Колчака клубу офицеров присваивалось имя лейтенанта Шмидта [14, с. 32]. Вице-адмирал был вынужден демонстрировать единение матросов с офицерами, чтобы «выпустить пар политического недовольства», скопившийся в матросской среде [15, с. 286].

Следуя «законам» данного образа, А. В. Колчака и в годы Гражданской войны воспринимают как некоего «белого рыцаря», страдавшего от недостатка грамотных людей в окружении. Здесь снова проявляется знакомая для российской истории (и даже историографии!) формула «добраго царя и плохих бояр». Но в данном случае сегодня предпочитают говорить о «добром Верховном правителе и плохих атаманах».

Парадокс, но немало лиц, получивших историческое образование, считают столичный статус Омска заслугой А. В. Колчака, несмотря на то, что город получил его задолго до приезда адмирала — 23 июля 1918 г. [16, с. 228]. Военно-политическое поражение Российского правительства А. В. Колчака наши современники часто связывают исключительно с «недобросовестностью людей» на местах.

При этом небольшая часть населения всё же придерживается иной одиозной крайности и характеризует А. В. Колчака сугубо отрицательно, как лично санкционировавшего террор на подконтрольной ему территории.

Участники антибольшевистского движения зачастую представляются нашими современниками как люди с устойчивыми политическими и личностными убеждениями, всегда остававшимися лишь в одном противоборствующем лагере. Хотя в новейшей историографии Гражданской войны мы находим ряд реальных персоналий, чьи жизни отчасти напоминают идейные метания сотника Григория Мелехова — знаменитого трагического персонажа из литературной эпопеи М. А. Шолохова «Тихий Дон» [17–21].

Как следует из мнения некоторых посетителей Центра, деятелям советской власти были присущи исключительно карьерное стремление, преследование личной выгоды, при этом такие важные качества работы, как идейность и бескорыстие, начисто упускаются из виду.

Большую роль в поражении белого движения, по изначальному мнению посетителей Центра, сыграла политика иностранных союзников. Однако здесь мы также можем видеть ряд крайностей. Историография 1930-х гг. значительно преувеличивала помощь интервенции антибольшевистским силам, говоря о «походе 14 государств». И это мнение в обществе присутствует и сегодня. Естественно, в иностранной интервенции участвовало значительное число стран, хотя ведущая роль была за Великобританией, Северо-Американскими Соединёнными Штатами, Францией, Японией и Чехословацким корпусом.

Ныне же часто звучит мнение, что никакой иностранной помощи антибольшевистскому движению не было. Число иностранных военных было незначительным. Находясь на территории России, они либо мешали белому движению, либо выступали совместно с большевиками. Однако если говорить

о реальном количестве иностранных военных, то только в Сибири и на Дальнем Востоке (без учёта других регионов) на начало 1919 г. находилось: британцев — 1000, канадцев — 4000, французов — 700, американцев — 7500, японцев — 50000, чехословаков — 50000, поляков — 12000, итальянцев — 2000, румын — 4000, сербов — 4000 [22, с. 25].

Нельзя забывать и о реальной союзнической помощи антибольшевистскому движению оружием, боеприпасами, медикаментами, обмундированием, кредитами. Из поля зрения выпадает непопулярность интервенции в России в зарубежных странах, нежелание простых солдат в ней участвовать [23, с. 55].

Это, однако, не мешает обывателям считать, что «А. В. Колчак за миг до полной победы антибольшевистского движения был намеренно предан союзниками». Обычно, если речь заходит об интервенции, поднимаются лишь вопросы, связанные с военными действиями. Тем не менее остаются малозаметными проблемы экономики, связанные с вмешательством иностранных государств (например, экономическая интервенция Японии на Дальнем Востоке, где господство японской валюты за период революции и Гражданской войны значительно усилилось) [24, с. 238]. Довольно часто можно встретить и такое утверждение, что антибольшевистские силы проиграли по причине отсутствия агитационной работы, информационно-пропагандистского аппарата. Данный стереотип опровергается рядом научных работ [25, 26]. При этом агитационные материалы не были написаны простым языком, излагались в барском тоне (это отмечали и сами белые офицеры). Составители агитации как будто не желали понимать характера простых людей и уклада их жизни [27, с. 152]. В итоге, в белой армии, в отличие от РККА, не было произведено попыток сломить преграды между солдатами и командным составом [28, с. 188]. Более того, распространение в Красной армии школ грамоты и библиотек сделало её привлекательной для людей, стремившихся получить образование [29, с. 24].

Озвученные мифологемы подтверждают важность работы Центра изучения истории Гражданской войны. Книга отзывов Центра полностью отображается на официальном сайте Исторического архива Омской области. Она показывает, что экспозиции, экскурсии и познавательные мероприятия омских архивистов вызывают у посетителей неподдельный интерес, чувство благодарности за историческое просвещение и развенчивание мифов о российском прошлом. В том числе говорят об этом воспитанники учебных заведений региона и их наставники.

Важно отметить, что наличие в сознании различных клише, необоснованных заблуждений, порой переходящих в реакционные крайности, являются не виной, а бедой отдельных граждан. Сегодня человек, далёкий от исторической науки, восполняет свои знания через Интернет, СМИ, массовую культуру, реже — через работы современных публицистов, не воспринимая все эти источники критически. Большую роль здесь играет и современное искусство, которое часто является «некачественным товаром». Один из наиболее ярких примеров — фильм «Адмирал», рассчитанный на «облегчённое восприятие» с акцентом на мелодраму. В итоге, К. Ю. Хабенский, по нашему мнению, показал не А. В. Колчака, а некий собирательный идеал белого офицера. Пожалуй, главным достоинством

«Адмирала» стало привлечение внимания общества к исторической проблеме Гражданской войны. Но публике сложно отличить художественный образ от исторической реальности. Фильм не показал и все противоречия в антибольшевистском движении, которые существовали не только в Сибири, но и в других регионах [30, с. 107]. Немаловажное влияние на наше общество оказало и то, что: «в конце 1980-х гг. произошла не деидеологизация, а идеологический переворот в исторической науке, поддержанный либеральными интеллектуалами при помощи части партийной номенклатуры» [31, с. 18]. Именно по этой причине для педагогической работы важно показывать и рекомендовать учащимся документальные фильмы, созданные при поддержке специалистов по указанному периоду, чтобы художественные образы не заменили в итоге исторические факты. Закрепление учебного материала с помощью видеохроники и документальных фильмов также проводится учащимся в завершение экскурсии. Со стороны школьников и студентов неоднократно выражалась благодарность за информацию о ранее неизвестных фактах Гражданской войны, за возможность увидеть, каким был их родной город, с помощью кинохроники, снятой в Омске весной 1919 г. [32].

Как отмечает британский историк Э. Хобсбаум, «историю "короткого двадцатого века" нельзя понять без русской революции и её прямых и косвенных последствий. Фактически она явилась спасительницей либерального капитализма, дав возможность Западу выиграть Вторую мировую войну против гитлеровской Германии, дав капитализму стимул к самореформированию, а также поколебав веру в незыблемость свободного рынка благодаря явной невосприимчивости Советского Союза к Великой депрессии» [33, с. 96]. Последствия октябрьских событий 1917 г. довольно быстро отразились в остальных странах. По Европе в 1917–1921 гг. прокатилась целая волна революционных выступлений [34, с. 32–33]. Тем более, как показывает мировая история, фактически все развитые страны прошли через революции, кроме Австралии и Дании [35, с. 17]. Но различные теории заговоров всё ещё продолжают волновать немало людей, которые продолжают искать ответы с помощью конспирологии [36, с. 75].

В современном обществе революция 1917 г. видится как источник политической поляризации в виде условного деления на белых и красных (даже век спустя!). Подобная ситуация порождает дискуссии (в том числе о революции и её значении для развития России), но в экспозиционных залах Центра представители различных воззрений могут увидеть интересный лично им взгляд на историю России первой четверти XX в.

В связи с вышеизложенным, особую важность имеет наличие на территории СНГ специальных музеев, научных и выставочных центров, посвящённых спорным и неоднозначным моментам отечественной истории. Посетители Центра изучения истории Гражданской войны всегда могут ознакомиться с деятельностью всех сторон военно-революционного периода 1917–1922 гг., получить консультации историков-архивистов, занимающихся данной тематикой. Это поможет грамотно, без лишних эмоций и споров, лучше разобраться в истории и усвоить её уроки.

Библиографический список

1. Емельянова О. Золото империи и тайные ходы: 10 мифов о доме Колчака в Омске // Аргументы и факты в Омске. 2016. № 5.
2. Лосунов А. М. Омский адрес Верховного правителя. Омск: Амфора, 2011. 212 с. ISBN 978-5-904947-29-3.
3. Шишкин В. И. Взрыв в усадьбе Верховного правителя 25 августа 1919 г. // Гражданская война в Сибири: материалы Всерос. заочной науч.-практ. конф. / под ред. Д. И. Петина, Т. А. Терехиной. Омск, 2013. С. 161–173. ISBN 978-5-9904463-1-1.
4. Петин Д. И., Коновалова Н. А. Капитан Батюшкин: дополняя исторический портрет // Гражданская война на востоке России: объективный взгляд сквозь документальное наследие: материалы Всерос. науч.-практ. конф., 12–13 ноября, 2014 г. / под ред. Д. И. Петина. Омск: Амфора, 2015. С. 118–125. ISBN 978-5-906706-40-6.
5. Сушко А. В. Участие омского духовенства в событиях русской революции и Гражданской войны (на примере судеб архиепископа Сильвестра (Ольшевского) и священника В. Ф. Инфатьева) // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. 2017. № 3. С. 5–8.
6. Биберштайн И. Миф о заговоре. Философы, масоны, евреи, либералы и социалисты в роли заговорщиков: пер. с нем. М. Ю. Некрасова. СПб.: Изд-во им. Н. И. Новикова, 2010. 400 с. ISBN 978-5-87991-079-7.
7. Ратьковский И. С. Петроградская ЧК и организация доктора В. П. Ковалевского в 1918 г. // Новейшая история России. 2012. № 1. С. 100–115.
8. Ходяков М. В. «Приходится тратить немало денег для сохранения конспиративности»: Петроградская губернская ЧК периода Гражданской войны в материалах финансовых органов // Новейшая история России. 2012. № 2 (4). С. 7–23.
9. Кокоулин В. Г. Повседневная жизнь горожан Сибири в военно-революционные годы (июль 1914 – март 1921 г.). Новосибирск, 2013. 385 с.
10. Козлов Д. Ю., Подсобляев Е. Ф., Грибовский В. Ю. Должен признать... что к делу развития морской силы Колчак имел громадное влияние // Военно-исторический журнал. 2006. № 2. С. 28–36.
11. Ганин А. В. Приговор генерал-майора Рерберга вице-адмиралу Колчаку // Военно-исторический журнал. 2008. № 10. С. 64–65.
12. Рерберг Ф. П. Вице-адмирал Колчак на Черноморском флоте // Военно-исторический журнал. 2008. № 11. С. 52–58.
13. Колоницкий Б. И. Символы власти и борьба за власть: к изучению политической культуры российской революции 1917 года: моногр. СПб.: Лики России, 2012. 320 с. ISBN 978-5-87417-384-5.
14. Смолин А. В. Адмирал А. В. Колчак: становление политика: (март–июль 1917 г.) // Россия в XX веке: проблемы политической, экономической и социальной истории: сб. статей / отв. ред. М. В. Ходяков. СПб., 2008. С. 19–48.
15. Гаврилова О. А., Рачковский В. А. Рецензия на монографию А. В. Смолина «Два адмирала: А. И. Непенин и А. В. Колчак в 1917 г.» // Новейшая история России. 2013. № 2 (7). С. 283–287.
16. Вибс П. П. Омское Прииртышье в период Гражданской войны (хроника событий) // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея: сб. статей. 1994. № 3. С. 222–256.
17. Каминский В. В. Генерального штаба генерал-лейтенант Н. Н. Стогов — добросовестный военный специалист Красной армии или заведомый «вредитель» в ее рядах? // Новейшая история России. 2015. № 1 (15). С. 59–70.
18. Каминский В. В. Двойные «перевертыши» в корпусе Генштаба Красной армии: подполковник А. Д. Сыромятников и его служебная карьера // Новейшая история России. 2016. № 1 (15). С. 69–82.

19. Каминский В. В., Петин Д. И. Русский артиллерист А. В. Беклемишев на службе в четырех армиях: опыт историко-биографического исследования // Вестник архивиста. 2016. № 3. С. 266–299.
20. Петин Д. И. Николай Рогозин: офицер-деникинец в условиях Советской России // Вестник архивиста. 2017. № 1. С. 114–138.
21. Петин Д. И., Каминский В. В. Генерал-майор генштаба Н. Н. Артамонов (1872–1937): биография сквозь призму новых источников // Вестник архивиста. 2017. № 3. С. 274–300.
22. Нестеренко П. Л. Сибирская периодическая печать о взаимоотношениях правительства адмирала А. В. Колчака с союзниками: источниковедческий аспект: дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2000. 171 с.
23. Курганов И. А. Иностранцы участники коммунистической революции в России // Первопоходник. 1973. № 15. С. 46–57.
24. Петин Д. И. Документы Временного правительства автономной Сибири о хождении военных денег Сибирской экспедиции японских войск // Новейшая история России. 2015. № 3 (14). С. 236–246.
25. Луков Е. В., Шевелев Д. Н. Осведомительный аппарат белой Сибири: структура, функции, деятельность: моногр. / под ред. С. Ф. Фоминых. Томск: Изд-во Томского ун-та, 2007. 182 с. ISBN 5-7511-1936-3.
26. Шевелев Д. Н. Организационное становление информационно-пропагандистских учреждений Временного Сибирского правительства (конец мая – начало ноября 1918 г.) // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 403. С. 144–154. DOI: 10.17223/15617793/403/24.
27. Сушко А. В. К вопросу о характере и значении колчакской пропаганды в Гражданской войне // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 411. С. 148–157. DOI: 10.17223/15617793/411/20.
28. Вебер М. И. «Приказ приказом, Колчак Колчаком, а морда мордой»: письмо священника Бориса Серебрякова // Вестник Пермского университета. История. 2012. № 3 (20). С. 187–196.
29. Ганин А. В. Помнят псы-атаманы, помнят польские паны... // Родина. 2011. № 2. С. 12–27.
30. Пученков А. С. Антибольшевистское движение на Кубани в начале Гражданской войны (ноябрь 1917–март 1918 г.): к истории отряда генерала В. Л. Покровского // Новейшая история России. 2013. № 3 (08). С. 98–111.
31. Соловьев С. «Деидеологизация» и новые мифы // Свободная мысль. 2013. № 4 (1640). С. 5–19.
32. Петин Д. И., Стельмак М. М. Антибольшевистский Омск в 1919 г.: источниковедческий анализ кинохроники французских интервентов // Вестник архивиста. 2018. № 1. С. 48–64. DOI: 10.28995/2073-0101-2018-1-48-64.
33. Хобсбаум Э. Эпоха крайностей: Короткий двадцатый век (1914–1991). М.: Изд-во Независимая Газета, 2004. 632 с. ISBN 5-86712-162-3.
34. Сахарова М. В., Соловьев С. М. Революция, изменившая мир // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Философские науки». 2017. № 1 (21). С. 31–38.
35. Шубин А. В. Великая Российская революция: от Февраля к Октябрю 1917 года. М.: Родина Медиа, 2014. 452 с. ISBN 978-5-905350-25-2.
36. Шубин А. В. Конспирологи о причинах Февральской революции // Историческая экспертиза. 2014. № 1. С. 75–99.

ПЕТИН Дмитрий Игоревич, кандидат исторических наук, доцент кафедры «Отечественная история» Омского государственного технического университета (ОмГТУ); главный архивист Центра изучения истории Гражданской войны Исторического архива Омской области (ИАОО).
 SPIN-код: 9987-3347
 AuthorID (РИНЦ): 742782
 ORCID: 0000-0003-1614-8133
 Author ID (SCOPUS): 57188761451
 ResearcherID: A-8542-2017
 Адрес для переписки: dimario86@rambler.ru
СТЕЛЬМАК Максим Максимович, кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры «Отечественная история» ОмГТУ; главный архивист Центра изучения истории Гражданской войны ИАОО.
 SPIN-код: 4328-1399
 AuthorID (РИНЦ): 772229
 ResearcherID: R-7418-2018
 Адрес для переписки: stelmakmm@mail.ru

Для цитирования

Петин Д. И., Стельмак М. М. Педагогика в архиве на службе преодоления современных мифов массового сознания о Гражданской войне в России // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. 2018. № 3. С. 9–15. DOI: 10.25206/2542-0488-2018-3-9-15.

Статья поступила в редакцию 22.05.2018 г.

© Д. И. Петин, М. М. Стельмак

MODERN PERCEPTION OF THE CIVIL WAR: PEDAGOGY AS OVERCOMING MYTHS IN MASS CONSCIOUSNESS

The article is devoted to the analysis of the activities of the Historical archives of the Omsk region connected with attempts to counteract its falsification through the exposition and excursion work of archivists. The authors come to the conclusion that there is a need in the cultural society for specialized scientific centers aimed simultaneously at popularizing history and our country.

Keywords: revolution of 1917 year, Civil War, the white movement, Siberia, A. V. Kolchak, Omsk, archives.

References

1. Emelyanova O. Zoloto imperii i taynyye khody: 10 mifov o dome Kolchaka v Omske [Gold of the empire and secret passages: 10 myths about the house of Kolchak in Omsk] // *Argumenty i fakty v Omske. Argumenty i fakty v Omske*. 2016. No. 5. (In Russ.).
2. Losunov A. M. Omskiy adres Verkhovnogo pravatelya [Omsk address of the Supreme Ruler]. Omsk: Amphora Publ., 2011. 212 p. ISBN 978-5-904947-29-3. (In Russ.).
3. Shishkin V. I. Vzryv v usad'be Verkhovnogo pravatelya 25 avgusta 1919 [Explosion in the Estate of the Supreme Ruler August 25, 1919] // *Grazhdanskaya vojna v Sibiri. Grazhdanskaya vojna v Sibiri*. Ed. D. I. Petin, T. A. Terekhina. Omsk, 2013. P. 161 – 173. ISBN 978-5-9904463-1-1. (In Russ.).
4. Petin D. I., Konovalova N. A. Kapiton Batyushkin: dopolnyaya istoricheskiy portret [Kapiton Batyushkin: supplementing the historical portrait] // *Grazhdanskaya vojna na vostoke Rossii: ob'yektivnyy vzglyad skvoz' dokumental'noye naslediyе. Grazhdanskaya vojna na vostoke Rossii: ob'yektivnyy vzglyad skvoz' dokumental'noye naslediyе*. Ed. D. I. Petin. Omsk: Amphora Publ., 2015. P. 118 – 125. ISBN 978-5-906706-40-6. (In Russ.).
5. Sushko A. V. Uchastiye omskogo dukhovenstva v sobytiyakh russkoy revolyutsii i Grazhdanskoy voyny (na primere sudeb arkhiepiskopa Sil'vestra (Ol'shevskogo) i svyashchennika V. F. Infat'yeva) [The participation of Omsk clergy in events of Russian revolution and Civil War (exemplified by the fate of Archbishop Silvester (Olshevsky) and priest V. F. Infatiev)] // *Omskiy nauchnyy vestnik. Ser. Obshchestvo. Istoriya. Sovremennost'*. *Omsk Scientific Bulletin. Series Society. History. Modernity*. 2017. No. 3. P. 5–8. (In Russ.).
6. Bieberstein I. Mif o zagovore. Filosofiy, masonry, yevrei, liberaly i sotsialisty v roli zagovorshchikov [The myth of the conspiracy. Philosophers, masons, jews, liberals and socialists in the role of conspirators]. St. Petersburg: N. I. Novikov Publ., 2010. 400 p. ISBN 978-5-87991-079-7. (In Russ.).
7. Rat'kovskiy I. S. Petrogradskaya CHK i organizatsiya doktora V. P. Kovalevskogo v 1918 [Petrograd Emergency commission and Organization of Doctor V. P. Kovalevskiy in 1918] // *Noveyshaya istoriya Rossii. Modern History of Russia*. 2012. No. 1. P. 100 – 115. (In Russ.).
8. Khodyakov M. V «Prikhoditsya tratit' nemalo deneg dlya sokhraneniya konspirativnosti»: Petrogradskaya gubernskaya CHK perioda Grazhdanskoy voyny v materialakh finansovykh organov [Spend a Lot of Money to Save the Conspiracy: Petrograd Emergency commission during the Civil War in the Financial authorities materials] // *Noveyshaya istoriya Rossii. Modern History of Russia*. 2012. No. 2 (4). P. 7–23. (In Russ.).
9. Kokoulin V. G. Povsednevnyaya zhizn' gorozhan Sibiri v voyenno-revolyutsionnyye gody (iyul' 1914–mart 1921) [Daily life of Siberian townspeople in the military-revolutionary years (July 1914–March 1921)]. Novosibirsk, 2013. 385 p. (In Russ.).
10. Kozlov D. Yu., Podsoblyayev E. F., Gribovskiy V. Yu. Dolzhen priznat'... chto k delu razvitiya morskoy sily Kolchak imel gromadnoye vliyaniye [I must admit ... that Kolchak had a tremendous influence on the development of sea power] // *Voyenno-istoricheskiy zhurnal. Military Historical Journal*. 2006. No. 2. P. 28–36. (In Russ.).
11. Ganin A. V. Prigovor general-mayora Rerberga vitse-admiralu Kolchaku [The sentence of General-major Rerberg to Vice-admiral Kolchak] // *Voyenno-istoricheskiy zhurnal. Military Historical Journal*. 2008. No. 10. P. 64–65. (In Russ.).
12. Rerberg F. P. Vitse-admiral Kolchak na Chernomorskom flote [Vice-Admiral Kolchak at the Black Sea Fleet] // *Voyenno-istoricheskiy zhurnal. Military Historical Journal*. 2008. No. 11. P. 52–58. (In Russ.).
13. Kolonitskiy B. I. Simvoly vlasti i bor'ba za vlast': k izucheniyu politicheskoy kul'tury rossiyskoy revolyutsii 1917 [Symbols of power and the struggle for power: to study the political culture of the Russian revolution of 1917]. St. Petersburg: Liki Rossii Publ., 2012. 320 p. ISBN 978-5-87417-384-5. (In Russ.).
14. Smolin A. V. Admiral A. V. Kolchak: stanovleniye politika: (mart–iyul' 1917) [Admiral A. V. Kolchak: the formation of politics: (March–July 1917)] // *Rossiya v XX veke: problemy politicheskoy, ekonomicheskoy i sotsial'noy istorii. Rossiya v XX veke: problemy politicheskoy, ekonomicheskoy i sotsial'noy istorii*. Ed. M. V. Khodyakov St. Petersburg, 2008. P. 19–48. (In Russ.).
15. Gavrilova O. A., Rachkovskiy V. A. Retsenziya na monografiyu A. V. Smolina «Dva admirala: A. I. Nepenin i A. V. Kolchak v 1917 [Review on: Smolin A. V. Dva admirala: A. I. Nepenin i A. V. Kolchak v 1917] // *Noveyshaya istoriya Rossii. Modern History of Russia*. 2013. No. 2 (7). P. 283–287. (In Russ.).

16. Vibe P. P. Omskoye Priirtysh'ye v period Grazhdanskoy voyny (khronika sobytiy) [Omsk Priirtyshye during the Civil War (chronicle of events)] // *Izvestiya Omskogo gosudarstvennogo istoriko-kraevedcheskogo muzeya. Izvestiya Omskogo gosudarstvennogo istoriko-kraevedcheskogo muzeya*. 1994. No. 3. P. 222–256. (In Russ.).
17. Kaminskiy V. V. General'nogo shtaba general-leytenant N. N. Stogov — dobrosovestnyy voyennyi spetsialist Krasnoy Armii ili zavedomyy «vreditel'» v yeye ryadakh? [Lieutenant-General of the General Staff N. N. Stogov — A Scrupulous Red Army Military Specialist, or a Notorious «Wrecker» within its Ranks?] // *Noveyshaya istoriya Rossii. Modern History of Russia*. 2015. No. 1 (15). P. 59–70. (In Russ.).
18. Kaminskiy V. V. Dvoynnye «perevertyshi» v korpuse Genshtaba Krasnoy Armii: podpolkovnik A. D. Syromyatnikov i yego sluzhebnyaya kar'yera [Double Shifters in the General Staff of the Red Army: Lieutenant-Colonel Alexander Syromyatnikov and his Career] // *Noveyshaya istoriya Rossii. Modern History of Russia*. 2016. No. 1 (15). P. 69–82. (In Russ.).
19. Kaminskiy V. V., Petin D. I. Russkiy artillerist A. V. Beklemishev na sluzhbe v chetyrekh armiyakh: opyt istoriko-biograficheskogo issledovaniya [Russian Gunner A. V. Beklemishev on Service of Four Armies: Experience of a Historical and Biographical Study] // *Vestnik arkhivista. Vestnik arkhivista*. 2016. No. 3. P. 266–299. (In Russ.).
20. Petin D. I. Nikolay Rogozin: ofitser-denikinets v usloviyakh sovetsoy Rossii [Nikolai Rogozin: An Officer of the Denikin's Army in Soviet Russia] // *Vestnik arkhivista. Vestnik arkhivista*. 2017. No. 1. P. 114–138. (In Russ.).
21. Petin D. I., Kaminskiy V. V. General-mayor Genshtaba N. N. Artamonov (1872–1937): biografiya skvoz' prizmu novykh istochnikov [General-Major of the General Staff N. N. Artamonov (1872–1937): a biography in light of new sources] // *Vestnik arkhivista. Vestnik arkhivista*. 2017. No. 3. P. 274–300. (In Russ.).
22. Nesterenko P. L. Sibirskaya periodicheskaya pechat' o vzaimootnosheniyakh pravitel'stva admirala A. V. Kolchaka s soyuznikami: istochnikovedcheskiy aspekt [Siberian periodic press about the relationship between the government of Admiral A. V. Kolchak and his allies: the source-research aspect]. Tomsk, 2000. 171 p. (In Russ.).
23. Kurganov I. A. Inostrannyye uchastniki kommunisticheskoy revolyutsii v Rossii [Foreign participants in the communist revolution in Russia] // *Pervoprokhodnik. Pervoprokhodnik*. 1973. No. 15. P. 46–57. (In Russ.).
24. Petin D. I. Dokumenty Vremennogo pravitel'stva avtonomnoy Sibiri o khozhdenii voyennykh deneg Sibirskoy ekspeditsii yaponskikh voysk [Documents of Provisional Government of Autonomous Siberia about eating military money Siberian expedition of Japanese troops] // *Noveyshaya istoriya Rossii. Modern History of Russia*. 2015. No. 3 (14). P. 236–246. (In Russ.).
25. Lukov E. V., Shevelev D. N. Osvedomitel'nyy apparat beloy Sibiri: struktura, funktsii, deyatel'nost' [Informative apparatus of white Siberia: structure, functions, activity]. Ed. S. F. Fominykh. Tomsk: Tomsk University Publ., 2007. 182 p. ISBN 5-7511-1936-3. (In Russ.).
26. Shevelev D. N. Organizatsionnoye stanovleniye informatsionno-propagandistskikh uchrezhdeniy Vremennogo Sibirskogo pravitel'stva (konets maya–nachalo noyabrya 1918) [Organizational formation of information and propaganda institutions of the Provisional Siberian Government (end of May–beginning of November 1918)] // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Tomsk State University Journal*. 2016. No. 403. P. 144–154. (In Russ.).
27. Sushko A. V. K voprosu o kharaktere i znachenii kolchakovskoy propagandy v Grazhdanskoy voyne [On the nature and value of the Kolchak propaganda in the Civil War] // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Tomsk State University Journal*. 2016. No. 411. P. 148–157. (In Russ.).
28. Weber M. I. «Prikaz prikazom, Kolchak Kolchakom, a morda mordoy»: pis'mo svyashchennika Borisa Serebryakova [«An order is an order and Kolchak is Kolchak, but a face is a face: the letter written by the priest Boris Serebryakov] // *Vestnik Permского университета. Istoriya. Perm University Herald. History*. 2012. No. 3 (20). P. 187–196. (In Russ.).
29. Ganin A. V. Pomnyat psy-atamany, pomnyat pol'skiye pany... [Remember the dogs-atamans, remember the polish chiefs ...] // *Rodina. Rodina*. 2011. No. 2. P. 12–27. (In Russ.).
30. Puchenkov A. S. Antibol'shevistskoye dvizheniye na Kubani v nachale grazhdanskoy voyny (noyabr' 1917–mart 1918 g.): k istorii otr'yada generala V. L. Pokrovskogo [The Antibolshevik Movement on Kuban at the Beginning of the Civil War (November 1917 – March 1918): from the History of General V. L. Pokrovsky' Detachment] // *Noveyshaya istoriya Rossii. Modern History of Russia*. 2013. No. 3 (08). P. 98–111. (In Russ.).
31. Soloviev S. «Deideologizatsiya» i novyye mify. O nekotorykh osobennostyakh istoriograficheskoy situatsii kontsa 1980-kh godov [The «Deideologization» and the New Myths. About Some Aspects of the Situation in Soviet Historiography by the End of 1980th Years] // *Svobodnaya mysl'. Svobodnaya mysl'*. 2013. No. 4 (1640). P. 5–19. (In Russ.).
32. Petin D. I., Stelmak M. M. Antibol'shevistskiy Omsk v 1919 g.: istochnikovedcheskiy analiz kinokhroniki frantsuzskikh interventov [Anti-Bolshevik Omsk in 1919: A source study analysis of the French Intervention newsreels] // *Vestnik arkhivista. Vestnik arkhivista*. 2018. No. 1. P. 48–64. DOI: 10.28995/2073-0101-2018-1-48-64. (In Russ.).
33. Hobsbaum E. Epokha krainostey: Korotkiy dvadtsaty vek (1914–1991) [The Epoch of Extremes: The Short Twentieth Century (1914–1991)]. Moscow: Nezavisimaya gazeta Publ., 2004. 632 p. ISBN 5-86712-162-3. (In Russ.).
34. Sakharova M. V., Soloviev S. M. Revolyutsiya, izmenivshaya mir [The Revolution that Changed the World] // *Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya «Filosofskiye nauki». Vestnik Moscow City Pedagogical University. Series Philosophical Sciences*. 2017. No. 1 (21). P. 31–38. (In Russ.).
35. Shubin A. V. Velikaya Rossiyskaya revolyutsiya: ot Fevralya k Oktyabryu 1917 [The Great Russian Revolution: from February to October 1917]. Moscow: Rodina Media Publ., 2014. 452 p. ISBN 978-5-905350-25-2. (In Russ.).
36. Shubin A. V. Konspirologi o prichinakh Fevral'skoy revolyutsii [Conspirologists on the causes of the February Revolution] // *Istoricheskaya ekspertiza. Istoricheskaya ekspertiza*. 2014. No. 1. P. 75–99. (In Russ.).

PETIN Dmitry Igorevich, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of National History Department, Omsk State Technical University (OmSTU); Chief Archivist of Centre for Studying History of the Civil War, Historical archive of the Omsk Region (HAOR), Omsk.

SPIN-code: 9987-3347; AuthorID (RSCI): 742782

ORCID: 0000-0003-1614-8133

Author ID (SCOPUS): 57188761451

ResearcherID: A-8542-2017

Address for correspondence: dimario86@rambler.ru

STELMAK Maksim Maksimovich, Candidate of Historical Sciences, Senior Lecturer of National History Department, OmSTU; Chief Archivist of Centre for Studying History of the Civil War, HAOR, Omsk.

SPIN-code: 4328-1399; AuthorID (RSCI): 772229

ResearcherID: R-7418-2018

Address for correspondence: stelmakmm@mail.ru

For citation

Petin D. I., Stelmak M. M. Modern perception of the Civil War: pedagogy as overcoming the myths of mass consciousness // *Omsk Scientific Bulletin. Series Society. History. Modernity*. 2018. No. 3. P. 9–15. DOI: 10.25206/2542-0488-2018-3-9-15.

Received 22 May 2018.

© D. I. Petin, M. M. Stelmak