

БОРЬБА С ПЕРЕХОДАМИ СОЛДАТ К ПРОТИВНИКУ В ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЕ: ВЗГЛЯД БЕЛОГО КОМАНДИРА КОРПУСА

Археографическая работа имеет целью на примере двух сопряженных по содержанию приказов командира 11-го Яицкого корпуса Южной армии представить борьбу командования Белой армии на Востоке с переходами к противнику отдельных военнослужащих и целых подразделений в конце июня—начале июля 1919 г. Эти впервые публикуемые документы, выявленные в фондах Российского государственного военного архива, раскрывают понимание белым командованием природы указанного негативного явления и логику борьбы с ним. Теоретической основой исследования стала совокупность принципа системности и антропологического подхода; это позволило представить публикуемые источники как часть контрразведывательных мер в Белой армии, связав их появление с конкретными личностями.

Ключевые слова: военная антропология, Гражданская война, Белое движение, Белая армия, измена, контрразведка.

История контрразведывательной службы на востоке России в целом известна, прежде всего, благодаря усилиям Н. С. Кирмеля [1–4]. В последние годы появились работы, посвященные руководящему составу органов разведки и контрразведки колчаковской армии [5, 6]. Контрразведка А. В. Колчака может похвастать заметными успехами в борьбе с партийным подпольем. Однако наблюдение в войсках требовало солидарной работы контрразведки и воинского начальства как в тылу, так и в строевых частях. На этом направлении дела обстояли значительно хуже. Большие массивы призванных подолгу находились в запасных частях без какой-либо политической обработки, в дороге, питались слухами, подвергались целенаправленным усилиям по разложению со стороны большевиков-подпольщиков. Это было узкое место в военном строительстве на белом Востоке. Так, в частях 1-го Волжского корпуса, при его укомплектовании мобилизованными и пленными, контрразведка выявила подпольную организацию и предложила, до ее ликвидации, не отправлять корпус на фронт. Предложение было командованием проигнорировано, и прибытие корпуса на фронт ознаменовалось переходом к красным целых подразделений [3, с. 240–241]. Командующий Третьей армией генерал К. В. Сахаров писал о боях под Челябинском летом 1919 г.: «12-я Сибирская стрелковая дивизия, прибывшая в это время из Томска и приданная Уральскому корпусу, не только не усилила, а ослабила его: некоторые части оказались распропагандированными в этом городе, одном из самых главных эс-эровских гнезд, и, придя на фронт, предательски перешли на сторону красных» [7, с. 123]. Генерал

рисовал общую картину пополнения фронтовых частей в это время: «Густыми массами шли маршевые роты, безо всякой системы, с нарушением самых примитивных требований порядка: так, частую поезда с пополнением простаивали сутками на станциях или разъездах, не получая ни пищи, ни кипятка для чая; люди волновались, верили самым вздорным слухам, легко поддавались обману и агитации. Наконец эти голодные и распропагандированные маршевые роты высаживали и передавали ближайшему строевому начальнику» [7, с. 175]. Такие пополнения массово передавались неприятелю. Генерал Сахаров летом 1919 г. старался обзавестись информаторами в каждом подразделении и весьма расширил контрразведывательную сеть в подчиненной ему армии. Данное обстоятельство послужило значимой причиной неприязни к командующему строевого офицерства, которое склонно было рассматривать контрразведчиков как паразитический элемент [8, с. 181–182]. Контрразведка и зафронтная разведка совершенствовались, но этот процесс запаздывал по отношению к динамике фронтовых событий. Симптоматично, что в день выхода первого из публикуемых приказов были утверждены временные штаты Особого отдела управления делами Верховного Правителя и совета министров Российского правительства [9, с. 70]. Решать же текущие задачи с большевистской агитацией, переходами к неприятелю и т.п. проблемами приходилось, прежде всего, военному командованию.

Один из многочисленных случаев измены и перехода на сторону красных произошел на левом фланге колчаковского фронта, в 21-й Яицкой

стрелковой дивизии 11-го Яицкого корпуса Южной армии.

24-го июня из 81-го полка 21-й дивизии к красным перешло 304 солдата. По приговору военно-полевого суда 99 солдат были расстреляны, после чего настроение остальных «изменилось к лучшему» [3, с. 240]. Уточним обстоятельства перехода. Яицкий отряд, впоследствии корпус, комплектовался почти исключительно пленными красноармейцами. Критерием при отборе была избрана принадлежность к голодным северным губерниям. Начальник дивизии генерал К. И. Гоппер ориентировался на настроения ярославских крестьян во время восстания в Ярославле летом 1918 г., в котором он принимал активное участие [10, с. 131]. К. И. Гоппер пишет о фактическом саботаже со стороны Ставки дела формирования корпуса. В результате недоформированная 21-я дивизия полтора месяца провела в бесцельных походах по горам, с останковками в центрах с большевистски настроенным населением, как Белорецк и Авзяно-Петровск. В частях велась большевистская агитация. На фронт был выведен первоначально один полк, и в первую же ночь две роты ушли к красным. Переход был организован младшим командным составом, что указывало на наличие подпольной организации. Расследование показало, что «красные агенты, являя собой образец строевой выправки и дисциплинированности, проникли в низший командный состав; они же рассказали о гонениях, которые будто терпели, служа у красных, приобрели доверие командного состава и проникли даже в состав контрразведки, организованной в полках. На бывшем в последние дни похода тайном их собрании было вынесено постановление: покончить со всеми офицерами и всеми частями перейти к красным; тут же были произведены выборы нового командного состава из членов организации». Организация и оформилась во время тяжелых и неоправданных переходов. Более 100 человек были преданы суду. Менее надежные солдаты выделены для обслуживания обозов, и полки в последующих боях проявили лучшие солдатские качества [10, с. 140–143].

Публикуемые приказы [11, л. 107, 107 об., 108, 112, 112 об.] командира 11-го корпуса показывают, как виделась ему возникшая ситуация и какие меры представлялись оптимальными в условиях фронта. Особенно любопытно то, что корпусом командовал генерал-майор Н. А. Галкин, недавний командующий войсками Народной армии под флагом Учредительного собрания. Его воспоминания обнаружены и опубликованы [12, с. 44–100], однако они ограничиваются 1918-м годом. Возможно, не желая тревожить тень Учредительного собрания 1918-го года и соответствующий отрезок собственной биографии, он пишет в приказе о будущем Национальном собрании.

Интерес представляет сочетание предупредительных, карательных и воспитательных мер, предлагаемых командиром корпуса.

Известные нам приказы по 11-му армейскому корпусу за июль–август 1919 г. показывают, что боевой состав трех полков дивизии измерялся одним строевым батальоном в каждом. Исключением стал 84-й стрелковый полк, имевший два батальона на фронте [11, л. 111, 115]. 84-й полк имел наименование Александро-Гайский, по названию крупного заволжского села в Новоузенском уезде Самарской губернии. В конце мая 1919-го года он был самым малочисленным в дивизии, имея всего 50 штыков

[13, л. 172]. Можно предположить, что данный кадр включал чинов Александро-Гайского партизанского отряда, сражавшегося ранее под своим родным селом [14, л. 27 об.]. Генерал Гоппер приводит в воспоминаниях пример самоотверженного поведения батальона этого полка, который трое суток провёл в окружении красных и пробился к своим [10, с. 146–147]. Если наше предположение про добровольческий кадр верно, то его наличием можно объяснить наибольшую устойчивость этого полка к агитации сторонников большевиков.

На 15 августа два батальона, но не в боевой линии, а в корпусном резерве, имел 83-й Гурьевский полк. На 20 августа 3-й батальон 81-го полка считался запасным, а 3-й батальон 82-го полка обозначался как команда выздоравливающих [11, л. 115 об., 116]. Очевидно, вторые-третьи батальоны сохранялись или были восстановлены, но не выводились на фронт. В итоге вместо 12 батальонов в четырех полках дивизия оперировала пятью, максимум шестью батальонами. Но принятые меры позволили уверенно вести операции и, потеряв в количестве, выиграть в качестве. Кроме того, активно воевали два егерских батальона — дивизионный и корпусной.

При публикации сохранены особенности стиля документа. Очевидные опечатки и ошибки исправлены. Знаки препинания расставлены в соответствии с существующими правилами русского языка. Сокращенные и пропущенные слова приведены в квадратных скобках.

Документ 1

Копия с копии
Секретно

Приказ XI армейскому корпусу
С. Спасское № 14 28 июня 1919 года

Резолюция: Наштакор Обратить внимание [дописано другим цветом: «контр Разв»] ... кр-р в частях Корпуса Г-м Бакич 16 VII

События на участке 81 полка заставили меня принять целый ряд решений, которые основаны на моем личном наблюдении психологии этого явления.

Уходили роты [в] полном составе, предводимые фельдфебелем, иногда уходили путем провокации, иногда добровольно взаимного соглашения. Имелся комитет, был намечен командный состав. Это обстоятельство с полной ясностью указывает, что в данном случае мы имеем выполнение большевистской инструкции, где указано, что в каждом полку надо организовать комитет, наметить свой командный состав, ждать случая для перехода или бунта. Я думаю, что ни один из командиров частей не сможет оспаривать возможность [существования] и у него в части такой организации. Надо дать себе ясный отчет в обстановке. Что мешает группе единомышленников большевиков создать такой комитет? Ничего. Так как наша контрразведка или плохо действует, или в ней самой большевики, как это было в 81 полку. Далее остается самый главный вопрос — примкнет ли к этому комитету масса, или нет?

Масса же примыкает, когда она видит наши неуспехи на фронте и благодаря этому надеется на безнаказанность своего предательства. Теперь выловить этот комитет — дело Контрразведки, воспитать же, насколько возможно, массу, поставить

ее в положение приверженной нам и в то же время верящей нам и [в] нашу силу — дело командного состава.

Для выполнения первого вопроса предлагаю всем командирам частей усвоить правильный взгляд на контрразведку, а не так, как некоторые считают дело контрразведки неважным, грязным и потому его чуждаются.

Обязываю Вас внушить чинам Вашей части, что все должно быть направлено к облегчению и содействию делу Контрразведки. Никаких поблажек, сантиментальных заявлений, что это отличный человек, если Вы не можете доказать его невиновность. Теперь второй вопрос. В каждой отдельной части войск, принимающей активное и непосредственное участие в бою, приказываю следующее:

1) На все командные должности назначать унтер-офицеров или выпущенных из нашей школы, или мобилизованных с записью проверкой его документов и семьи, дабы мы могли бы угрозой конфискации и ареста семьи удерживать его от бегства и предательства. Бывших краснопленных допускать на командные должности под Вашей личной ответственностью и немедленным донесением в штакор имени, фамилии и губернии назначенного для установления за ним наблюдения.

2) В батальоны, отправляющиеся в тыл [для] дальнейшего воспитания и обучения, направить А) всех уроженцев тех губерний, которые не находятся у нас в руках, Б) всех тех солдат, на которых у Вас нет никаких улик, но которые считаются вообще Вами малонадежными. На всех этих солдат [составить] списки с обозначением предполагаемой их вины.

3) Во всех ротах составить списки с обозначением губерний, уезда, волости и деревни и выслать в штаб корпуса в самом спешном порядке, никак не позже 5 июля. На низший командный [состав] составить немедленно.

4) Частям дать немедленно сведения на тех солдат, которые перешли на сторону красных, для того чтобы наложить арест на их имущество и семьи.

5) Отклонение от указанных выше правил допускаю лишь с доклада и получения от меня разрешения. Нарушивших эти указания буду предавать военно-полевому суду как способствующих разложению армии. Наряду с этими организационными мероприятиями нужно всеми мерами поднимать дух и уверенность в вверенной Вам части небольшими активными операциями, где заранее можно рассчитывать на успех, внушение офицерам быть бодрыми и не терять веру в правое дело и этим самым импонировать солдатам, быть решительным [в] принятии мер против всякой пропаганды, всяких растлевающих явлений во вверенной Вам части. Не допускать таких случаев, как это было в 81 полку, когда ротный командир слушал полубольшевистское замечание своего взводного и никак не реагировал, а этот взводный перешел к красным и был одним из главных организаторов этого перехода.

Необходимо быть бдительным и ни в коем случае не считать, что внеш[няя] выправка солдат гарантирует их повиновение и надежность. С грустью надо признать, что у нашего солдата, развращенного большевизмом, чувство Родины, честь и даже собственное благо поглощается чувством шкурника, стремящегося спасти свою жизнь во что бы то ни стало. Это надо учитывать при всех своих мероприятиях. Надо внушить ему уважение перед нашей непоколебимой силой воли, заставить его по-

служить Родине. Наряду с этими мерами понуждения стараться осветить солдату обстановку фронта и направление нашей политики, которая клонится к возрождению Великой свободной России и избранию Национального собрания путем всенародного голосования и, наконец, самый больной вопрос о земле, и тот в данную минуту решен в интересах крестьян, они пользуются той землей, которую обрабатывают, и никто ее у них не отнимает, а за ними утвердит окончательно Национальное собрание.

Такое правильное освещение нашей жизни принесет большую пользу делу объединения и оздоровления части.

Указанное должно выполняться тотчас же по получении Вами этого приказа.

О получении этого приказа донести.

Подлинный подписал Командующий корпусом Генерал-Майор Галкин.

С подлинным верно: Начальник Штаба Генерального Штаба Подполковник Симонов.

Копия с копии верно:

За обер-квартирмейстера Штаба Штаб-офицер для поручений поручик Сосновский

С подлинным верно:

И. Д. Начальника Общего Отделения Есаул [За...]

Командиру 4 Армейского Оренбургского Корпуса

Для сведения

И. Д. Дежурного Генерала Войсковой Старшина

И. Д. Начальника Общего Отделения Есаул [За...]

[Чернилами]: № 15414 15 / VII 1919 г.

Документ 2

Копия № 4
В[есьма]-Секретно

Приказ XI армейскому корпусу № 16

С. Спасское

2 июля 1919 г.

В развитие и дополнение секретного приказа Корпусу № 14 от 28-го июня приказываю:

81, 82, 83 и 84 полкам разделить наличное число людей на три категории:

а) солдат безусловно надежных и обученных. Из них составить первые батальоны для ввода в боевую линию.

б) солдат надежных, но еще мало обученных и требующих воспитания. Из них составить вторые батальоны, которые отвести на линию обозов 2 разряда.

в) остальных солдат (безоружных).

Эту последнюю категорию разделить на 2 команды:

Первая команда: 1) солдаты, на которых не падает никаких подозрений, и единственной их виной является то, что они краснопленные, земли которых находятся под властью большевиков.

Вторая команда: 1) солдаты, которые по своему прошлому и происхождению внушают подозрение; 2) солдаты, совершенно не надежные.

Вторую команду сосредоточить под командой батальонного командира 82 полка Поручика Яковсона в Худобайдино (карта 10 вер[ст]). Местное название Нижние Казармы).

В распоряжение Поручика Якобсона назначить немедленно по одному офицеру от 81 и 83 полков распоряжением командиров полков.

Первую команду сосредоточить под командой батальонного командира по назначению командира 83 полка в З[аводе]-Преображенском, где она поступает в распоряжение Уполномоченного¹.

В распоряжение начальника второй команды назначить одного офицера от 84 полка по назначению командира 84 полка.

Все списки солдат, как передаваемых в первую, так и во вторую команды, немедленно передать начальникам соответствующих команд.

В списках указать: 1) какой список (отправляемых в № команду), 2) какого полка, 3) звание, имя, отчество и фамилия 4) краснопленный или мобилизованный, 5) какой губернии, 6) заключение командира полка, батальона, роты или команды (штатной в частях).

Со списком отправить аттестаты и арматурные списки.

Вторая команда будет отправлена в Троицк, в лагерь краснопленных, по особому моему приказанию.

Применительно к этим указаниям произвести выделение и во всех остальных частях, учреждениях, управлениях и заведениях Корпуса.

Все перемещения солдат закончить к 10 июля, к этому же числу представить списки оставленных и выделенных (копии переданных начальниками команд) в Штакор.

О получении настоящего приказа донести.

Подлинный подписал: Командующий Корпусом Генерал-Майор Галкин.

С подлинным верно: Начальник Штаба Генерального Штаба Подполковник Симонов.

Приказ напечатан в количестве 23 экз[емп]ляров] 2 июля 1919 г. 23 час[а] [00] мин.

Копии разосланы:

№ 1 В дело Штаба Корпуса.

№ 2 Генкварм [генерал-квартирмейстеру] Южной.

№ 3 Наштакору [начальнику штаба корпуса] 1 Оренб. каз.

№ 4 Наштакору [начальнику штаба корпуса] 4.

№ 5 Начдив 21.

№ 6 Инаркору [инспектору артиллерии корпуса].

№ 7 Коринжену [корпусному инженеру].

№ 8 Коринту [корпусному интенданту].

№ 9 Командиру 81 Яиц[кого] ст[релкового] п[олка].

№ 10 Корврачу [корпусному врачу].

№ 11 Командиру 82 Уральского ст. п.

№ 12 Начбриг Свод. каз.

№ 13 Командиру [83] Гурьевского ст. п.

№ 14 Командиру 84 Александро-Гайск[ого].

№ 15 Командиру 1 Егерского бат.

№ 16 Командиру 2 Егерского бат.

№ 17 Командиру Артиллерийского п[арка].

№ 18 Начальнику Артил. 21 дивизии.

№ 19 Командиру Кирасирского див[изиона].

№ 20 Командиру 11 Этапной роты.

№ 21 Начальнику 1 сводной команды

№ 22 Начальнику 2 сводной команды.

№ 23 Уполномоченному Командира Корпуса по охране государ. порядка.

За Обер-квартирмейстера Штаба

Штаб-офицер для поручений Поручик Сосновский.

Примечания

¹Имеется в виду Уполномоченный командира корпуса по охранению государственного порядка и общественного спокойствия в районе корпуса.

Библиографический список

1. Кирмель Н. С. Белогвардейские спецслужбы в Гражданской войне, 1918–1922 гг. Москва: Кучково Поле, 2008. 508 с.
2. Кирмель Н. С. Спецслужбы Белого движения. 1918–1922. Контрразведка. Москва: Вече, 2013. 320 с.
3. Кирмель Н. С., Хандорин В. Г. Карающий меч адмирала Колчака. Москва: Вече, 2015. 320 с.
4. Корнева Е. А. Контрразведка А. В. Колчака: организация и освещение политических настроений населения и войск // Новый исторический вестник. 2000. № 1. С. 63–77.
5. Бакшт Д. А. «Бездеятельный жандарм»: к биографии В. Н. Руссиянова (в дополнение к докладу С. П. Звягина) // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 406. С. 25–33. DOI: 10.17223/15617793/406/4.
6. Бакшт Д. А., Петин Д. И. Заведующий агентурой Российского правительства адмирала Колчака Александр Караулов (1868–1920): к реконструкции биографии // Новейшая история России. 2020. Т. 10, № 2. С. 366–380. DOI: 10.21638/11701/srbu24.2020.206.
7. Сахаров К. В. Белая Сибирь (Внутренняя война 1918–1920 гг.). Мюнхен, 1923. 327 с.
8. Волков Е. В. Под знаменем белого адмирала. Офицерский корпус вооруженных формирований А. В. Колчака в период Гражданской войны. Изд. 2-е, испр. и доп. Иркутск, 2005. 299 с.
9. Шишкин В. И. Особый отдел управления делами Верховного правителя и Совета министров Российского правительства (май–декабрь 1919 года) // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. 2012. Т. 11, № 8. С. 63–81.
10. Гоппер К. Четыре катастрофы. Воспоминания. Рига, 1920. 168 с.
11. Российский государственный военный архив (РГВА). Ф. 40213. Оп. 1. Д. 2202.
12. Боевой восемнадцатый год. Сборник документов и воспоминаний / Под ред. Я. В. Леонтьева. Москва: Русская книга, 2018. 592 с.
13. РГВА. Ф. 39624. Оп. 1. Д. 63.
14. Государственный архив Саратовской области. Ф. 507. Оп. 2. Д. 249.

ПОСАДСКИЙ Антон Викторович, доктор исторических наук, доцент (Россия), профессор кафедры истории государства, права и международных отношений Поволжского института управления имени П. А. Столыпина — филиал РАНХ и ГС, г. Саратов. SPIN-код: 8732-0918 AuthorID (РИНЦ): 251468 ORCID: 0000-0001-8738-7487 Адрес для переписки: Posadav68@mail.ru

Для цитирования

Посадский А. В. Борьба с переходами солдат к противнику в Гражданской войне: взгляд белого командира корпуса // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. 2022. Т. 7, № 4. С. 14–18. DOI: 10.25206/2542-0488-2022-7-4-14-18.

Статья поступила в редакцию 27.05.2022 г.

© А. В. Посадский

FIGHTING TRANSITIONS OF SOLDIERS TO ENEMY IN THE CIVIL WAR: THE VIEW OF THE WHITE ARMY CORPS COMMANDER

The archaeographic work aims to present the struggle of the White Army command in the East with the transitions of individual servicemen and entire units to the enemy at the end of June – beginning of July 1919 by the example of two orders of the commander of the 11th Yaitsky Corps of the Southern Army. These newly published documents, revealed in the funds of the Russian State Military Archive, reveal the White command's understanding of the nature of this negative phenomenon and the logic of combating it. The theoretical basis of the study is the combination of the principle of consistency and an anthropological approach; this made it possible to present the published sources as part of counterintelligence measures in the white army, linking their appearance with specific personalities.

Keywords: military anthropology, Civil War, White movement, white army, treason, counterintelligence.

References

1. Kirmel' N. S. Belogvardeyskiye spetssluzhby v Grazhdanskoj vojne, 1918–1922 gg [White Guard Secret Services in the Civil War, 1918–1922]. Moscow, 2008. 508 p. (In Russ.).
2. Kirmel' N. S. Spetssluzhby Belogo dvizheniya. 1918–1922. Kontrrazvedka [Secret Services of the White movement. 1918–1922. Counterintelligence]. Moscow, 2013. 320 p. (In Russ.).
3. Kirmel' N. S., Khandorin V. G. Karayushchij mech admirala Kolchaka. [Punishing sword of Admiral Kolchak]. Moscow, 2015. 320 p. (In Russ.).
4. Korneva E. A. Kontrrazvedka A. V. Kolchaka: organizatsiya i osveshcheniye politicheskikh nastroyeniy naseleniya i voysk [Counterintelligence of A. V. Kolchak: organization and coverage of political sentiments of the population and troops] // *Novyy istoricheskiy vestnik. The New Historical Bulletin*. 2000. No. 1. P. 63–77. DOI: 10.17223/15617793/406/4. (In Russ.).
5. Baksht D. A. «Bezdeyatel'nyy zhandarm»: k biografii V. N. Russiyanova (v dopolneniye k dokladu S. P. Zvyagina) [«A sluggish gendarme»: the biography of V. N. Russiyanov (in addition to S. P. Zvyagin's report)] // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Tomsk State University Journal*. 2016. No. 406. P. 25–33. (In Russ.).
6. Baksht D. A., Petin D. I. Zaveduyushchiy agenturoy Rossiyskogo pravitel'stva admirala Kolchaka Aleksandr Karaulov (1868–1920): k rekonstruktsii biografii [Alexander Karaulov (1868–1920), Head of the agency of the Russian government of Admiral Kolchak: reconstructing a biography] // *Novejshaya istoriya Rossii. Modern History of Russia*. 2020. Vol. 10, no. 2. P. 366–380. DOI: 10.21638/11701/spbu24.2020.206. (In Russ.).
7. Sakharov K. V. Belaya Sibir' (Vnutrennyaya vojna 1918–1920 gg.) [White Siberia (Internal war 1918–1920)]. Munich, 1923. 327 p. (In Russ.).
8. Volkov E. V. Pod znamenem belogo admirala. Ofiterskiy korpus vooruzhennykh formirovaniy A. V. Kolchaka v period Grazhdanskoj vojny [Under the banner of the white admiral. The officer corps of the armed formations of A. V. Kolchak during the Civil War]. Ed. 2nd. Irkutsk, 2005. 299 p. (In Russ.).
9. Shishkin V. I. Osooby otdel upravleniya delami Verkhovnogo pravatelya i Soveta ministrov Rossiyskogo pravitel'stva (may–dekabr' 1919 goda) [Special Department of the Administration of Affairs of the Supreme Ruler and the Council of Ministers of the Russian Government (May–December 1919)] // *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya, filologiya. Bulletin of Novosibirsk State University. Series: History, Philology*. 2012. Vol. 11, no. 8. P. 63–81. (In Russ.).
10. Gopper K. Chetyre katastrofy. Vospominaniya [Four catastrophes. Memories]. Riga, 1920. 168 p. (In Russ.).
11. Rossiyskiy gosudarstvennyy voyennyi arkhiv (RGVA) [Russian State Military Archive (RSMA)]. File: 40213/1/2202. (In Russ.).
12. Boyevoy vosemnadtsatyy god. Sbornik dokumentov i vospominaniy [Fighting eighteenth year. Collection of documents and memoirs] / Ed. by Ya. V. Leont'yeva. Moscow, 2018. 592 p. (In Russ.).
13. RGVA [RSMA]. File: 39624/1/63. (In Russ.).
14. Gosudarstvennyy arkhiv Saratovskoy oblasti [State Archive of the Saratov Region]. File: 507/2/249. (In Russ.).

POSADSKIY Anton Viktorovich, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Professor of State History, Law and International Relations Department, Povolzhsky Institute of Management named after P. A. Stolypin, Saratov.
SPIN-code: 8732-0918
AuthorID (RSCI): 251468
ORCID: 0000-0001-8738-7487
Correspondence address: Posadav68@mail.ru

For citations

Posadskiy A. V. Fighting transitions of soldiers to enemy in the Civil War: the view of the White Army corps commander // *Omsk Scientific Bulletin. Series Society. History. Modernity*. 2022. Vol. 7, no. 4. P. 14–18. DOI: 10.25206/2542-0488-2022-7-4-14-18.

Received May 27, 2022.

© A. V. Posadskiy