

ИМПЕРАТОРСКОЕ РУССКОЕ ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО: К ИСТОРИОГРАФИИ ПРОБЛЕМЫ

Статья представляет собой одну из первых попыток обобщения накопленного опыта в исследовательской литературе по изучению истории Императорского Русского военно-исторического общества. Автором проанализированы ключевые работы дореволюционной, советской, постсоветской историографии. Представленный историографический обзор построен по хронологическому принципу. Автор приходит к выводу о том, что первые попытки осмысления деятельности Императорского Русского военно-исторического общества осуществлялись еще до революции 1917 г., но только с 1940-х гг. были заложены основы изучения его истории. Сделан вывод о том, что интерес современных исследователей является фрагментарным и в большей степени направлен на изучение деятельности местных отделов и организационной структуры общества. Перспективным направлением дальнейших исследований является изучение истории данного объединения военных историков в контексте междисциплинарной парадигмы «Memory studies», позволяющей рассматривать Императорское Русское военно-историческое общество в качестве одного из важнейших акторов, влияющих на формирование исторической памяти в начале XX в.

Ключевые слова: военная антропология, культурная антропология, офицерство, историческая память, Русская императорская армия, Императорское Русское военно-историческое общество, научное сообщество.

Введение. Вопросы, связанные с содержанием исторической памяти, ее функциями, символическим кодированием, политикой памяти являются одним из приоритетных направлений в современных гуманитарных исследованиях. С одной стороны, интерес к данной теме исторического сообщества обусловлен поиском новых методологических ориентиров. С другой стороны, это связано со случаями манипулирования исторической памятью. В настоящее время существует множество сообществ и социальных институций, деятельность которых направлена на формирование и сохранение исторической памяти о значимых событиях. Так, Российское военно-историческое общество (РВИО), основанное в 2012 г. по указу Президента России В. В. Путина, осуществляет активную деятельность по сохранению, популяризации и распространению военно-исторических знаний. В современных условиях одной из приоритетных задач является воспитание граждан России в духе любви, преданности и беззаветного служения Родине, уважения к защитнику Отечества, Российской армии. Но и столетие назад эта проблема остро звучала в российском обществе.

Поражение в Русско-японской войне, участие армии в подавлении революции 1905–1907 гг. способствовали росту антивоенных настроений, поиску виновных в национальной неудаче, а также острой критики армии и офицерского корпуса на страницах периодической печати. Сложившаяся ситуация актуализировала изучение военной исто-

рии страны, укрепление традиций русской военной школы, популяризацию подвигов русских воинов. Все это предопределило появление военно-научной организации, которая бы объединила военных историков, офицеров и всех интересующихся военным прошлым России. Так, в 1907 г. в Санкт-Петербурге было образовано Императорское Русское военно-историческое общество (ИРВИО), которое является организацией-предшественницей современного РВИО. С первых дней своего возникновения общество активизировало деятельность по привлечению внимания общественности к армии, ее победам, доблестному прошлому. Прославление подвигов русского оружия рассматривалось в качестве одного из инструментов предотвращения падения престижа военной службы не только среди военной, но и гражданской общественности. Таким образом, в настоящее время продолжается та деятельность, начало которой было положено Императорским Русским военно-историческим обществом.

Императорское Русское военно-историческое общество представляло собой первое военно-научное объединение, в состав которого вошли военные историки, офицеры и все интересующиеся военным прошлым Российской империи. ИРВИО объявляло своей целью «изучение военно-исторического прошлого русского народа во всех его проявлениях» [1, с. 1]. Достижение такой цели предполагало достаточно активную и разнообразную деятельность: от собирания и публикации источников по военной истории до охраны исторических памятни-

ков и подготовки празднования юбилеев военных событий. За достаточно непродолжительный период существования Русскому военно-историческому обществу удалось достичь значительных результатов: поставить на повестку дня разработку на научной основе ключевых проблем военной истории страны, опубликовать ряд первоисточников, разработать ряд проектов по сохранению, восстановлению и сооружению памятников, посвященных героическим подвигам русского оружия.

Обращение к истории Императорского Русского военно-исторического общества осуществлялось исследователями в разные периоды исторического развития. Цель настоящей работы заключается в воссоздании и характеристике этапов изучения истории Императорского Русского военно-исторического общества. Все исследования, посвященные истории ИРВИО, в рамках настоящей работы были сгруппированы в соответствии с уже устоявшейся традицией деления историографии темы на три периода: дореволюционный, советский и современный (постсоветский).

Основная часть. Первые попытки обобщения и изучения деятельности Императорского Русского военно-исторического общества были предприняты еще в период его существования. Так, в 1911 г. была опубликована статья Н. Ф. Зезюлинского в «Записках разряда военной археологии и археографии» в разделе «критика и библиография» [2]. Несмотря на то, что автор являлся действительным членом общества, он в своей работе выступил с острой критикой в отношении I и III томов «Трудов» ИРВИО. Н. Ф. Зезюлинский подверг критике критерии при отборе документов для публикации, а также указывал на наличие фактических ошибок, опечаток и значительных пропусков в публикуемых документах. К существенным недочетам редакции он также относил тот факт, что далеко не все опубликованные в «Трудах» документы являлись впервые напечатанными. Критическая работа Н. Ф. Зезюлинского также вышла в качестве самостоятельного издания [3].

Революционные события 1917 г. привели к полному прекращению деятельности ИРВИО. В 1920-е – 1930-е гг. научным сообществом не предпринимались попытки осмысления деятельности общества. Как организация старого режима военно-историческое общество не критиковалось и не осуждалось, а было просто предано историческому забвению на долгие годы.

Изменение историографической ситуации стало возможно только лишь под влиянием внешнеполитических событий накануне Великой Отечественной войны. Ощущение приближавшейся войны на Западе способствовало появлению исследований, направленных на укрепление патриотизма и морального духа населения страны. В связи с этим исследователи обращались к боевому опыту, традициям, ценностям и подвигам русской армии. Учитывая контекст, а также задачи, которые стояли перед историческим сообществом в этот период времени, можно объяснить публикацию в 1940 г. воспоминаний одного из основателей и активного участника ИРВИО Г. С. Габаева¹.

Краткие воспоминания Г. С. Габаева представляют собой первую работу, в которой были рассмотрены основные аспекты деятельности ИРВИО [5]. Автор остановился на рассмотрении идеи появления общества, его структуре, социальном составе. В качестве одной из причин появления военно-

исторического общества он называл потребность передового либерально настроенного офицерства в общении и обмене материалами. Г. С. Габаев подчеркивал, что идея создания общества принадлежала А. З. Мышлаевскому². Окончание деятельности военно-исторического общества он связывал с началом Первой мировой войны, когда «почти весь личный состав общества убыл на фронт» [5, с. 122]. Характеризуя структуру общества, военный историк указывал на наличие четырех разрядов: полковых и корабельных историй, военной археологии, истории войн и истории военного искусства. В своих воспоминаниях автор также не оставил без внимания трудности и слабые места в деятельности общества. В частности, автор вспоминал о том, что была слабо организована работа в разряде истории войн и истории военного искусства, о финансовых трудностях, об отсутствии собственного помещения и др. Но, несмотря на это, он считал, что ИРВИО принесло пользу военно-исторической науке, а многие работы не потеряли своей актуальности до сих пор [5, с. 124]. В 1956 г. перед смертью Г. С. Габаев (по предложению В. А. Дьякова) вернулся к работе над воспоминаниями об ИРВИО, но закончить их он не успел [4, с. 70] [7, с. 276].

После публикации работы Г. С. Габаева история ИРВИО была снова предана забвению, лишь в 1960-е гг. появляется несколько работ о деятельности общества. В частности, в работе Л. Г. Бескровного был помещен небольшой раздел по истории военно-исторических обществ [8]. Л. Г. Бескровный остановился на характеристике ситуации, предшествующей созданию ИРВИО. Он указал, что его предшественником являлось «Общество ревнителей военных знаний», созданное в 1898 г. По его мнению, оно не ставило перед собой задачу глубокого изучения военно-исторических проблем, что предопределило потребность создания именно научного общества. В своей работе исследователь, опираясь на архивные материалы, указывал, что «инициаторами создания общества были Мышлаевский, Колубакин, Военский, Струков, Жерве, Каменский, Скалон, Мартынов, Григорович, Панчулидзе, Кротков, Чечулин, Симанский и Кияновский» [8, с. 312]. Л. Г. Бескровный считал, что ИРВИО являлось организацией Военного министерства, и правительство пошло на создание общества, «чтобы иметь возможность контролировать деятельность военных историков и придавать ей соответствующее направление» [8, с. 312]. В краткой характеристике структуры общества он вслед за Г. С. Габаевым отмечал, что общество состояло из четырех разрядов.

В 1965 г. в «Военно-историческом журнале» была опубликована небольшая обзорная статья А. Н. Кочеткова о деятельности ИРВИО [9]. При написании своей работы автор опирался на архивные материалы и периодические издания военно-исторического общества. Свою статью А. Н. Кочетков начал с указания того, что только создание научного общества позволило бы военным историкам «добиться лучших условий работы над источниками, издавать труды, обзавестись печатным органом» [9, с. 94]. Характеризуя деятельность общества, автор указывал на некоторые проблемы и вопросы, которые встали перед членами-учредителями с самых первых дней. В частности, одним из дискуссионных был вопрос о взаимоотношениях между будущим научным обществом и Генеральным штабом. Автор подчеркивал, что Генеральный штаб выступил с острой критикой пункта устава о членах-сотрудниках,

в соответствии с которым членом-сотрудником мог стать любой человек, интересующийся военной историей. Автор приходит к выводу, что ИРВИО проводило работу за исторический отдел Генерального штаба. Также в работе А. Н. Кочеткова содержатся сведения о руководстве общества, приведены некоторые биографические сведения об отдельных членах. Так, автор в примечаниях приводит краткую биографическую справку об А. К. Баиове, которая содержит в себе неполную и не совсем точную информацию³.

В отличие от своих предшественников А. Н. Кочетков указывал, что общество подразделялось не на четыре, а на три разряда: военной археологии и археографии, полковых и корабельных историй, истории войн [9, с. 97]. В качестве одного из главных достижений ИРВИО автор называл публикационную деятельность общества, которая сыграла огромную роль для развития военно-исторической науки [9, с. 94–99]. Деятельность ИРВИО А. Н. Кочетков вслед за Г. С. Габаевым доводит до 1914 г.

В конце 1960-х гг. выходит в свет двенадцатый том «Советской исторической энциклопедии» [11], в котором была помещена небольшая статья о Русском военно-историческом обществе. Появление статьи об ИРВИО, скорее всего, стало возможным из-за того, что в качестве редактора-консультанта выступал доктор исторических наук полковник Л. Г. Бескровный. Статья написана с опорой на устав, положение о местных отделах, отчет за первые пять лет военно-исторического общества, а также на опубликованные работы Г. С. Габаева, Л. Г. Бескровного и А. Н. Кочеткова. В энциклопедической статье дается следующее определение — «это организация военных историков России, основанная 27 августа 1907 г. в Санкт-Петербурге» [11, с. 354]. Также в энциклопедической статье представлена краткая информация о руководстве, местных отделах, печатных органах. О времени прекращения деятельности авторами статьи воспроизводится уже устоявшаяся в историографии формула — начало Первой мировой войны.

Особого внимания заслуживает работа В. А. Дьякова [7], опубликованная в начале 1970-х гг., представляющая собой одно из первых основательных, пусть и небольших, исследований по истории ИРВИО. До настоящего времени эта работа остается одним из самых лучших исследований по истории Русского военно-исторического общества. Автор проанализировал процесс возникновения, состав и основные направления деятельности ИРВИО. Автор пришел к выводу, что, несмотря на то, что прослеживалась тесная связь общества с царской бюрократией, буржуазией и помещиками, главными участниками и деятелями были военные историки всех рангов, директора и персонал крупнейших архивов, работники музеев, ученые-библиографы, некоторые издатели и сотрудники газет и др. [7, с. 280–281]. В. А. Дьяков на научной основе прорабатывает два важнейших дискуссионных вопроса, связанных с историей ИРВИО. Первый дискуссионный вопрос касается количества разрядов. В. А. Дьяков, так же как и А. Н. Кочетков, указывал на наличие лишь трех разрядов, но, в отличие от последнего, он пояснил причину ошибки Г. С. Габаева. В. А. Дьяков считал, что в 1909 г. из второго разряда — «истории военных специальностей» был выделен четвертый разряд — «разряд полковых и корабельных историй», а разряд «истории военных специальностей» стал носить название «исто-

рия военного искусства». Однако разряд военного искусства работу так и не начал [7, с. 284].

Важная мысль была высказана В. А. Дьяковым относительно временных рамок существования ИРВИО. В отличие от Г. С. Габаева и А. Н. Кочеткова, которые доводят деятельность общества лишь до 1914 г., автор с опорой на архивные материалы доказал, что «общество с августа 1914 г. свернуло свою деятельность до минимальных пределов, но продолжало существовать до Октябрьской революции» [7, с. 286]. Автор пришел к выводу, что в условиях соответствующего уровня развития военно-исторической мысли результаты деятельности общества были значительны. Но также он указывает на ряд существенных недостатков, в частности отсутствие обобщений и чрезмерное увлечение мелкими деталями.

В контексте изучения военно-исторической мысли и путей консолидации исторического общества в дореволюционной России к исследованию некоторых аспектов деятельности ИРВИО обратились А. Д. Степанский [12] и В. А. Авдеев [13]. Авторы отмечали многообразие форм деятельности общества и его значимость для развития военно-исторической мысли дореволюционной эпохи, но при этом А. Д. Степанский отрицательно оценивал связь общества с военным министерством [12, с. 48].

Издательской деятельностью общества свою работу посвятили В. Н. Самошенко и Н. А. Петрова [14]. В центре внимания авторского коллектива находится подготовка к изданию и содержание публикаций «Трудов» и «Журнала ИРВИО» — главных периодических изданий общества. Исследователи пришли к выводу, что изменения характера журнала, произошедшие в 1912 г., были связаны не с финансовыми трудностями, а скорее всего с усилившимся давлением со стороны правительственных кругов [14, с. 208].

Таким образом, в рамках советского этапа историографии появились первые работы по истории ИРВИО, осмыслены с научной точки зрения многие проблемы, связанные с деятельностью общества. Под влиянием идеологических установок, господствующих в исторической науке в советский период, Императорское Русское военно-историческое общество рассматривалась как организация, напрямую зависящая от царского правительства и Генерального штаба.

В рамках современного этапа наблюдается сохранение интереса к истории ИРВИО. На рубеже XX–XXI вв. была опубликована статья Л. К. Макавской и С. В. Успенской. Работа основывается на архивных материалах, хранящихся в фондах Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи (ВИМАИВиС). Опираясь на богатую источниковую базу, исследователи воссоздают в общих чертах основные направления деятельности и структуру ИРВИО. Так, авторы отмечают, что решением от 25 ноября 1907 г. было образовано три разряда: истории войн, военных специальностей, военной археологии и археографии. По замечанию авторов, разряд военных специальностей позже получил наименование разряда полковых и корабельных историй [15, с. 72–73]. В заключение исследователями было отмечено, что наследие ИРВИО нуждается в глубоком и объективном осмыслении.

В работе Л. П. Рудаковой, опубликованной в 2000 г., впервые предпринимается попытка осмысления коммеморативной деятельности ИРВИО

в контексте подготовки и празднования юбилея Отечественной войны 1812 г. Автором было установлено, что при совете ИРВИО была создана Особая комиссия, по инициативе которой осуществлялась публикация архивных документов и материалов по истории Отечественной войны 1812 г. Л. П. Рудакова отмечала, что ИРВИО развернуло активную деятельность по созданию памятников М. И. Кутузову и Л. С. Фигнеру, поиску и восстановлению могил русских героев за пределами страны, разработке плана создания Музея памяти 1812 г. [16, с. 11–12].

В 1990-е–2000-е гг. были защищены работы на соискание ученой степени кандидата исторических наук Е. А. Климовой [17], С. В. Борисневым [18] и С. В. Успенской [19]. Тематика диссертаций свидетельствует о том, что научным сообществом была предпринята попытка обобщить, осмыслить и сохранить наследие ИРВИО, а также более детально изучить работу местных отделов.

100-летие со дня образования Императорского Русского военно-исторического общества способствовало некоторому увеличению научных изысканий по истории ИРВИО. В частности, в 2007 г. были опубликованы обобщающие статьи С. В. Бориснева [20, 21], посвященные основным направлениям деятельности общества военных историков. В своих работах исследователь описывает деятельность четырех разрядов общества: истории войн, истории военных специальностей, военной археологии и археографии, полковых и корабельных историй. В вопросе относительно времени существования ИРВИО автор приходит к выводу, что общество продолжало существовать до 1917 г.

В последнее десятилетие проявляется фрагментарный интерес к истории и деятельности Императорского Русского военно-исторического общества. Так, В. В. Митрофанов в своих работах в контексте изучения научных связей С. Ф. Платонова обратился к изучению его взаимодействия с ИРВИО [22, 23].

Статья М. А. Смирновой посвящена изучению вопроса, связанного с инициативой создания Императорского Русского военно-исторического общества [24]. По ее замечанию, А. Кочетков в своем труде указал, что с инициативой создания общества выступила группа военных историков во главе с профессором А. З. Мышлаевским. Однако исследовательница, опираясь на дневники одного из членов ИРВИО В. С. Савонько, иллюстрирует другую картину. В. С. Савонько в дневниковой записи от 20 февраля 1907 г. указал, что инициатива принадлежала историку М. К. Соколовскому [24, с. 67]. На основе дневниковых записей автор рисует простую ситуацию возникновения общества, конфликт и раскол среди военных историков.

Представителями исторического сообщества в последнее десятилетие также предпринимаются попытки изучения отдельных направлений деятельности общества и его структуры. Так, в работе А. И. Голышева [25] были проанализированы направления сотрудничества ИРВИО с Псковским археологическим обществом (ПАО). Автор отметил, что в Пскове местный отдел ИРВИО создан не был, поскольку «историки, краеведы, любители старины уже давно объединились вокруг ПАО» [25, с. 38]. Псковский кадетский корпус стал центром по подготовке к открытию отдела общества, однако он не располагал достаточными ресурсами. Тем не менее многие преподаватели являлись действитель-

ными членами ИРВИО и активно содействовали распространению военно-исторических знаний.

В исследовании Л. П. Рудаковой проанализирована деятельность разряда военной археологии и археографии [26]. Автор собрала и обобщила информацию об археологических экспедициях и разведках, организованных обществом. При изучении 100-летнего юбилея Отечественной войны 1812 г. некоторыми исследователями осуществлялось обращение к деятельности ИРВИО по подготовке и празднованию юбилея [27, 28].

Заключение. Подводя итоги, необходимо отметить, что в исследовательской литературе накоплен немалый опыт по истории Императорского Русского военно-исторического общества. В разные периоды деятельность ИРВИО была в центре внимания исторического сообщества. С научной точки зрения были поставлены на повестку и рассмотрены многие аспекты деятельности объединения военных историков. Однако до настоящего момента остается ряд проблем, лишь частично освещенных в исследовательской литературе или требующих проведения всестороннего исследования. Несмотря на то, что исследователями достаточно подробно проанализирован процесс создания общества, до сих пор нет единого мнения по поводу того, кто был инициатором создания общества. Также по-прежнему остается дискуссионным вопрос относительно временных рамок существования общества, требуется более основательное изучение деятельности ИРВИО в период Первой мировой войны. Достаточно перспективной является реконструкция социального портрета членов ИРВИО, включающая в себя не только изучение социального состава, но и ценностных установок, способов идентификации данного сообщества.

Существенно расширить представления о деятельности ИРВИО позволит использование междисциплинарной парадигмы «memory studies», которая открывает возможность рассмотреть военно-историческое общество как один из важнейших акторов формирования исторической памяти о важнейших событиях военной истории. Важным вопросом, который позволит оценить развитие военно-исторической науки в дореволюционной России, является изучение способов взаимодействия ИРВИО с властью, армией и научным сообществом.

Примечания

¹ Георгий Соломонович Габаев (1877–1956) — военный историк, полковник Русской императорской армии. После революции 1917 г. занимался архивной работой. Трижды был арестован (в марте 1921 г., июне 1926 г., марте 1930 г.). По замечанию В. Н. Автократова, после второго ареста Г. С. Габаев поселился в Курске, где работа осложнялась отсутствием литературы и контактов с учеными. В предвоенные годы ему удалось опубликовать несколько небольших работ в «Военно-историческом журнале», одной из которых являлся воспоминания об ИРВИО [4, с. 69].

² Мышлаевский Александр Захаревич (1856–1920) — русский военный деятель и историк, в 1907–1909 гг. — первый товарищ председателя Совета ИРВИО, совмещал этот пост с должностью начальника Главного штаба. В 1909 г. был назначен командиром 2-го Кавказского армейского корпуса. В период Первой мировой войны в его руках фактически сосредоточено все оперативное руководство русскими вооруженными силами на Кавказе [6, с. 430].

³ Например, автор указывает, что Алексей Константинович Баиов (1871–1935) в 1919 г. вместе с некоторыми про-

фессорами Академии Генштаба перешел на сторону Колчака и вскоре умер во Владивостоке. Однако жизнь А. К. Баиова продолжалась до 1935 г. в Эстонии, куда он эмигрировал вместе с войсками Северо-Западной армии Юденича [10, с. 51].

Библиографический список

1. Устав Императорского Русского военно-исторического общества. Санкт-Петербург: Военная типография, 1907. 20 с.
2. Зезюлинский Н. Ф. По поводу I и III томов трудов Императорского Русского военно-исторического общества // Записки разряда военной археологии и археографии. 1911. Т. 1. С. 83–96.
3. Зезюлинский Н. Ф. По поводу I и III томов трудов Императорского Русского военно-исторического общества. Санкт-Петербург: тип. Гл. упр. уделов, 1911. 14 с.
4. Автократов В. Н. Жизнь и деятельность военного историка и архивиста Г. С. Габаева (1877–1956) // Советские архивы. 1990. № 2. С. 61–78.
5. Габаев Г. С. Русское военно-историческое общество (1907–1914 гг.) // Военно-исторический журнал. 1940. № 4. С. 122–124.
6. Залесский К. А. Кто был кто в Первой мировой войне. Москва: ООО АСТ: Астрель, 2003. 894 с.
7. Дьяков В. А. О возникновении, составе и деятельности Русского военно-исторического общества (1907–1917 гг.) // Проблемы истории общественного движения и историографии. Москва: Наука, 1971. С. 275–288.
8. Бескровный Л. Г. Очерки военной историографии. Москва: Академия наук СССР, Институт истории, 1962. 318 с.
9. Кочетков А. Н. Русское военно-историческое общество (1907–1914) // Военно-исторический журнал. 1965. № 9. С. 94–99.
10. Волков С. В. Офицеры российской гвардии: Опыт мариолога. Москва: Русский путь, 2002. 568 с.
11. Советская историческая энциклопедия. В 16 т. Т. 12. Репарации-славяне. Москва: Советская энциклопедия, 1969. 496 с.
12. Степанский А. Д. К истории научно-исторических обществ в дореволюционной России // Археографический ежегодник за 1974 год. Москва: Наука, 1975. С. 38–55.
13. Авдеев В. А. Военно-исторические исследования в Русской армии (вторая половина XIX в. – нач. XX в.) // Военно-исторический журнал. 1986. № 3. С. 81–84.
14. Самошенко В. Н., Петрова Н. А. Научно-издательская деятельность Русского военно-исторического общества // Издание исторических документов в СССР. Москва: ВНИИДАД, 1989. С. 197–211.
15. Маковская Л. К., Успенская С. В. Императорское Русское военно-историческое общество. К истории создания // Бомбардир. 1999. № 8. С. 71–75.
16. Рудакова Л. П. Уроки нравственности (о деятельности Императорского Русского военно-исторического общества по чествованию столетнего юбилея Отечественной войны 1812 г.) // Бомбардир. 2000. № 10. С. 10–13.
17. Климова Е. А. Наукова діяльність Київського відділу Імператорського Російського військово-історичного товариства (1908–1914): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Київ, 1995. 26 с.
18. Бориснев С. В. Русское военно-историческое общество (1907–1917 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Москва, 1995. 23 с.
19. Успенская С. В. Фонд «Императорское Русское военно-историческое общество»: обеспечение сохранности до-

кументов и перспективы использования (из архива Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Москва, 2000. 27 с.

20. Бориснев С. В. Русское военно-историческое общество (1907–1917 гг.) и его значение для российской военно-исторической науки // Вестник Академии военных наук. 2007. № 4 (21). URL: <http://militaryarticle.ru/vestnik-akademii-voennykh-nauk/2007-vavn/10716-russkoe-voenno-istoricheskoe-obshhestvo-1907-1917> (дата обращения 16.01.2022).
21. Бориснев С. В. Деятельность Императорского Русского военно-исторического общества. 1907–1917 // Военно-исторический журнал. 2007. № 5. С. 43–47.
22. Митрофанов В. В. Письмо С. Ф. Платонова Д. А. Скалону. 1915 г. // Исторический архив. 2010. № 5. С. 207–212.
23. Митрофанов В. В. Связи С. Ф. Платонова с Русским военно-историческим обществом // Вестник Нижневартского государственного университета. 2012. № 4. С. 15–19.
24. Смирнова М. А. Создание и начало работы Императорского Русского военно-исторического общества в дневниках В. С. Савонько // Труды исторического факультета Санкт-Петербургского государственного университета. Т. 24. Источниковедение в современных исторических исследованиях: К юбилею Николая Георгиевича Рогулина. Санкт-Петербург: Изд-во СПбГУ, 2015. С. 65–71.
25. Гольшев А. И. Императорское Русское военно-историческое общество в Псковской губернии // Псковский военно-исторический вестник. 2016. № 2. С. 37–42.
26. Рудакова Л. П. Императорское Русское военно-историческое общество и изучение памятников Древней Руси. 1908–1914 гг. // Археологические вести. 2020. № 30. С. 290–300. DOI: 10.31600/1817-6976-2020-30-290-300.
27. Павленко В. В. О подготовке празднования 100-летнего юбилея войны 1812 года в Виленской и Варшавской губерниях // Археографический ежегодник за 2012 год. Москва: Наука, 2016. С. 145–152.
28. Дмитриева О. О. Деятельность государственной власти и общества в Российской империи по формированию коммеморативных практик об отечественной войне 1812 года (XIX–начало XX века): дис. ... канд. ист. наук. Чебоксары, 2019. 226 с.

ШЕСТОПАЛОВА Анна Сергеевна, кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры отечественной истории и политологии Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского, г. Омск.

SPIN-код: 7798-6721

AuthorID (РИНЦ): 552479

ResearcherID: Y-8523-2019

Адрес для переписки: chestopalova94@mail.ru.

Для цитирования

Шестопалова А. С. Императорское Русское военно-историческое общество: к историографии проблемы // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. 2022. Т. 7, № 4. С. 39–45. DOI: 10.25206/2542-0488-2022-7-4-39-45.

Статья поступила в редакцию 15.05.2022 г.

© А. С. Шестопалова

IMPERIAL RUSSIAN MILITARY HISTORICAL SOCIETY: TO HISTORIOGRAPHY OF THE PROBLEM

The article is one of the first attempts to generalize the accumulated experience in the research literature on the history of the Imperial Russian Military Historical Society. The author analyzed the key works of pre-revolutionary, Soviet, post-Soviet historiography. The presented historiographic review is built according to the chronological principle. The author comes to the conclusion that the first attempts to comprehend the activities of the Imperial Russian Military Historical Society were carried out even before the revolution of 1917, but only from the 1940s. laid the foundation for studying its history. It is concluded that the interest of modern researchers is fragmentary and is more focused on studying the activities of local departments and the organizational structure of society. A promising direction for further research is the study of the history of this association of military historians in the context of the interdisciplinary paradigm «Memory studies», which allows us to consider the Imperial Russian Military Historical Society as one of the most important actors influencing the formation of historical memory at the beginning of the 20th century.

Keywords: military anthropology, cultural anthropology, officers, historical memory, Russian Imperial Army, Imperial Russian Military Historical Society, scientific community.

References

1. Ustav Imperatorskogo Russkogo voenno-istoricheskogo obshchestva [Charter of the Imperial Russian Military Historical Society]. St. Petersburg, 1907. 20 p. (In Russ.)
2. Zezulinskiy N. F. Po povodu I i III tomov Trudov Imperatorskogo Russkogo Voenno-Istoricheskogo Obshchestva [Regarding the I and III volumes of the Proceedings of the Imperial Russian Military Historical Society] // Zapiski razryada voyennoy arkhologii i arkhografii. *Notes of the Category of Military Archeology and Archeography*. 1911. Vol. 1. P. 83–96. (In Russ.)
3. Zezulinskiy N. F. Po povodu I i III tomov Trudov Imperatorskogo Russkogo Voenno-Istoricheskogo Obshchestva [Regarding the I and III volumes of the Proceedings of the Imperial Russian Military Historical Society]. St. Petersburg, 1911. 14 p. (In Russ.)
4. Avtokratov V. N. Zhizn' i deyatel'nost' voyennogo istorika i arkhivista G. S. Gabayeva (1877–1956) [The life and work of the military historian and archivist G. S. Gabayeva] // Sovetskie arhivy. *Soviet Archives*. 1990. No. 2. P. 61–78. (In Russ.)
5. Gabayev G. S. Russkoye voenno-istoricheskoye obshchestvo (1907–1914 gg.) [Russian Military Historical Society (1907–1914)] // Voenno-istoricheskij zhurnal. *Military Historical Journal*. 1940. No. 4. P. 122–124. (In Russ.)
6. Zaleskiy K. A. Kto byl kto v Pervoy mirovoy voyne [Who was who in the First World War]. Moscow, 2003. 894 p. (In Russ.)
7. D'yakov V. A. O vozniknovenii, sostave i deyatel'nosti Russkogo voenno-istoricheskogo obshchestva (1907–1917 gg.) [On the emergence, composition and activities of the Russian Military Historical Society (1907–1917)] // Problemy istorii obshchestvennogo dvizheniya i istoriografii. *Problems of the History of the Social Movement and Historiography*. Moscow, 1971. P. 275–288. (In Russ.)
8. Beskrovnyy L. G. Ocherki voyennoy istoriografii [Essays on military historiography]. Moscow, 1962. 318 p. (In Russ.)
9. Kochetkov A. N. Russkoye Voenno-istoricheskoye obshchestvo (1907–1914) [Russian Military Historical Society (1907–1914)] // Voenno-istoricheskij zhurnal. *Military Historical Journal*. 1965. No. 9. P. 94–99. (In Russ.)
10. Volkov S. V. Ofitsery rossiyskoy gvardii: Opyt martirologa [Officers of the Russian Guard: Experience of the Martyrology]. Moscow, 2002. 568 p. (In Russ.)
11. Sovetskaya istoricheskaya entsiklopediya. V 16 t. T. 12. Reparatсии-slavyane [Soviet historical encyclopedia. In 16 vols. Vol. 12. Reparations-Slavs]. Moscow, 1969. 496 p. (In Russ.)
12. Stepanskiy A. D. K istorii nauchno-istoricheskikh obshchestv v dorevolyutsionnoy Rossii [On the history of scientific and historical societies in pre-revolutionary Russia] // Arkheograficheskiy ezhegodnik za 1974 god. *Archeographic Yearbook for 1974*. Moscow, 1975. P. 38–55. (In Russ.)
13. Avdeyev V. A. Voenno-istoricheskiye issledovaniya v russkoy armii (vtoraya polovina XIX v.–nach. XX v.) [Military Historical Research in the Russian Army (second half of the 19th century–early 20th century)] // Voenno-istoricheskij zhurnal. *Military History Journal*. 1986. No. 3. P. 81–84. (In Russ.)
14. Samoshenko V. N., Petrova N. A. Nauchno-izdatel'skaya deyatel'nost' Russkogo voenno-istoricheskogo obshchestva [Scientific and publishing activities of the Russian Military Historical Society] // Izdaniye istoricheskikh dokumentov v SSSR. *Publication of Historical Documents in the USSR*. Moscow, 1989. P. 197–211. (In Russ.)
15. Makovskaya L. K., Uspenskaya S. V. Imperatorskoye Russkoye voenno-istoricheskoye obshchestvo. K istorii sozdaniya [Imperial Russian Military Historical Society. To the history of creation] // Bombardir. *Bombardier*. 1999. No. 8. P. 71–75. (In Russ.)
16. Rudakova L. P. Uroki nra vstvennosti (o deyatel'nosti Imperatorskogo Russkogo voenno-istoricheskogo obshchestva

po chestvovaniyu stoletnego yubileya Otechestvennoj vojny 1812 g.) [Lessons in morality (on the activities of the Imperial Russian Military Historical Society in honor of the centenary of the Patriotic War of 1812)] // *Bombardir. Bombardier*. 2000. No. 10. P. 10–13. (In Russ.).

17. Klimova E. A. Naukova diyal'nist' Kiivs'kogo viddilu Imperators'kogo Rosiys'kogo viys'kovo-istorichnogo tovaristva (1908–1914) [Scientific activity of the Kyiv Department of the Imperial Russian Military Historical Society (1908–1914)]. Kiev, 1995. 26 p. (In Ukr.).

18. Borisnev S. V. Russkoye Voenno-istoricheskoye Obshchestvo (1907–1917gg.): [Russian Military Historical Society (1907–1917)]. Moscow, 1995. 23 p. (In Russ.).

19. Uspenskaya S. V. Fond «Imperatorskoye Russkoye Voenno-istoricheskoye Obshchestvo»: obespecheniye sokhrannosti dokumentov i perspektivy ispol'zovaniya (iz Arkhiva Voenno-istoricheskogo muzeya artillerii, inzhenernykh voysk i voysk svyazi) [«Imperial Russian Military Historical Society»: ensuring the safety of documents and prospects for use (from the Archive of the Military Historical Museum of Artillery, Engineer Troops and Signal Corps)]. Moscow, 2000. 27 p. (In Russ.).

20. Borisnev S. V. Russkoye voenno-istoricheskoye obshchestvo (1907–1917 gg.) i ego znacheniyе dlya rossiyskoy voenno-istoricheskoy nauki [Russian Military Historical Society (1907–1917) and Its Significance for Russian Military Historical Science] // *Vestnik akademii voennykh nauk. Bulletin of the Academy of Military Sciences*. 2007. No. 4 (21). URL: <http://militaryarticle.ru/vesnik-akademii-voennykh-nauk/2007-vavn/10716-russkoe-voenno-istoricheskoe-obshchestvo-1907-1917> (accessed: 16.01.2022). (In Russ.).

21. Borisnev S. V. Deyatel'nost' Imperatorskogo Russkogo voenno-istoricheskogo obshchestva. 1907–1917 [Activities of the Imperial Russian Military Historical Society. 1907–1917] // *Voenno-istoricheskii zhurnal. Military History Journal*. 2007. No. 5. P. 43–47. (In Russ.).

22. Mitrofanov V. V. Pis'mo S. F. Platonova D. A. Skalonu. 1915 g. [Letter to S. F. Platonova D. A. Skalon. 1915] // *Istoricheskii arhiv. Historical Archive*. 2010. No. 5. P. 207–212. (In Russ.).

23. Mitrofanov V. V. Svyazi S.F. Platonova s Russkim voenno-istoricheskim obshchestvom [Connections S. F. Platonov with the Russian Military Historical Society] // *Vestnik Nizhnevartovskogo gosudarstvennogo universiteta. Bulletin of the Nizhnevartovsk State University*. 2012. No. 4. P. 15–19. (In Russ.).

24. Smirnova M. A. Sozdaniye i nachalo raboty Imperatorskogo Russkogo voenno-istoricheskogo obshchestva v dnevnikakh V. S. Savon'ko [Creation and beginning of the work of the Imperial Russian Military Historical Society in the diaries of V. S. Savon'ko] // *Trudy istoricheskogo fakul'teta Sankt-Peterburgskogo*

gosudarstvennogo universiteta. T. 24. Istochnikovedeniye v sovremennykh istoricheskikh issledovaniyakh: K yubileyu Nikolaya Georgiyevicha Rogulina. *Proceedings of the Faculty of History of St. Petersburg State University Vol. 24. Source Studies in Modern Historical Research: To the Anniversary of Nikolai Georgievich Rogulin*. St. Petersburg, 2015. P. 65–71. (In Russ.).

25. Golyshev A. I. Imperatorskoye Russkoye Voenno-istoricheskoye obshchestvo v Pskovskoy gubernii [Imperial Russian Military Historical Society in the Pskov province] // *Pskovskiy voenno-istoricheskii vestnik. Pskov Military Historical Bulletin*. 2016. No. 2. P. 37–42. (In Russ.).

26. Rudakova L. P. Imperatorskoye Russkoye voenno-istoricheskoye obshchestvo i izucheniye pamyatnikov Drevney Rusi. 1908–1914 gg. [Imperial Russian Military Historical Society and the study of the monuments of Ancient Russia. 1908–1914] // *Arkheologicheskiye vesti. Archaeological News*. 2020. No. 30. P. 290–300. DOI: 10.31600/1817-6976-2020-30-290-300. (In Russ.).

27. Pavlenko V. V. O podgotovke prazdnovaniya 100-letnego yubileya vojny 1812 goda v Vilenskoy i Varshavskoy guberniyakh [On the preparation of the celebration of the 100th anniversary of the war of 1812 in the Vilna and Warsaw provinces] // *Arkheograficheskiy ezhegodnik za 2012 god. Archeographic Yearbook for 2012*. Moscow, 2016. P. 145–152. (In Russ.).

28. Dmitriyeva O. O. Deyatel'nost' gosudarstvennoy vlasti i obshchestva v Rossiyskoy imperii po formirovaniyu kommemorativnykh praktik ob otechestvennoy vojne 1812 goda (XIX–nachalo XX veka) [The activities of the state authorities and society in the Russian Empire in the formation of commemorative practices about the Patriotic War of 1812 (XIX–early XX century)]. *Cheboksary*, 2019. 226 p. (In Russ.).

SHESTOPALOVA Anna Sergeevna, Candidate of Historical Sciences, Senior Lecturer of National History and Political Science Department, Dostoevsky Omsk State University, Omsk.

SPIN-code: 7798-6721

AuthorID (RSCI): 552479

ResearcherID: Y-8523-2019

Correspondence address: chestopalova94@mail.ru

For citations

Shestopalova A. S. Imperial Russian Military Historical Society: to historiography of the problem // *Omsk Scientific Bulletin. Series Society. History. Modernity*. 2022. Vol. 7, no. 4. P. 39–45 DOI: 10.25206/2542-0488-2022-7-4-39-45.

Received May 15, 2022.

© A. S. Shestopalova